MINISTER'S ADVISORY COUNCIL ON SPECIAL EDUCATION

ANNUAL REPORT TO THE MINISTER

FOR THE YEAR 2002 - 2003

Ministry of Education
Advisory Council on Special Education
Suite 710
2 Carlton Street
Toronto ON M5B 1J3

Ministère de l'Éducation
conseil consultatif sur l'éducation
de l'enfance en difficulté
Bureau 710
2, rue Carlton
Toronto ON M5B 1J3

Ontario

June 19, 2003

Elizabeth Witmer, MPP
Deputy Premier
Minister of Education
Ministry of Education
900 Bay Street
22nd Floor, Mowat Block
Toronto, Ontario
M7A 1L2

Re: Annual Report of the Minister's Advisory Council on Special Education

Dear Minister Witmer,

It is with considerable pleasure that, as Chair, I am submitting this report to you on the activities of your Minister's Advisory Council on Special Education (MACSE) for the fiscal year 2002-2003.

On behalf of all MACSE members, I would like to thank you for your ongoing support and active involvement with Council. I also wish to express appreciation for the many opportunities MACSE has been provided, during the past year, to contribute advice about the development and implementation of special education policy in the province of Ontario.

As in previous years, the attached report is a formal message to the Minister which documents MACSE's foremost activities, observations and recommendations. I look forward to meeting with you to review Council's message in detail, and to respond to any questions that you may have.

Yours sincerely,

Lynn Ziraldo
Chair

Letter of Transmittal

Part 1: Council's Message to the Minister

Part 2. Activities of the Council in 2002-2003

Part 3. 2002-2003 Resolutions of the Council

Appendix 1. Mandate and Structure of the Council

Appendix 2. Members of the Council for 2002-2003

Appendix 3. Minister's Advisory Council on Special Education: Subcommittees

Appendix 4. Communication: Collaborating with the Community (Form)

Appendix 5. SWOT Analysis (Form)

103-05688/

PART 1

COUNCIL'S MESSAGE TO THE MINISTER

Dear Minister Witmer,

The mandate of the Minister's Advisory Council on Special Education (MACSE) is to advise you, as Minister, on any matter related to the establishment and provision of special education programs and special education services for exceptional pupils, including the identification and provision of early intervention programs for students with special needs. A more detailed description of the structure of Council and its mandate is attached as Appendix 1.

In order to fulfill this important responsibility, Council responds to proposals or positions of the Ministry of Education or other Ministries that impact on students with special education needs, as submitted to the Council from time to time. In addition, Council's voice is often heard through its representation on various Ministry work groups or other stakeholder advisory bodies. Members also document successful practices, as well as challenges, that are evident in the special education community. Each member of Council is encouraged to consult with the organizations in his or her constituency and to table a report at each MACSE meeting reflecting the input received. MACSE's role is to advise you on appropriate actions, following careful analysis of all of this information.

This annual message highlights the significant observations, conclusions and recommendations developed by your Advisory Council during the course of the past fiscal year, 2002-2003. As in past years, Council's formal advice is expressed through a series of resolutions which are included as Part 3 of this report. These resolutions provide guidance on the following issues:

- accountability and standards
- funding
- curriculum and assessment
- programs and services for students with special education needs
- student safety
- performance appraisal

Council's Priorities

Council's priorities continue to be those intended to ensure that students with special education needs are provided with the programs and services they require to succeed in school. Accordingly, this message is organized in priority areas with an emphasis on the emerging challenges that will guide our deliberations in the year 2003-2004. These priority areas are:

- **special education funding** - including implementation of the recommendations of the Education Equality Task Force (EETF), one of which is for the Ministry to review and

consider the recommendations in the brief submitted to the EETF by MACSE; a second relates to the provision of transportation of exceptional pupils; and a third speaks to increasing the Special Education Per Pupil Amount (SEPPA) for secondary school students as well as reviewing the special education funding model;

- **accountability** - including student learning and evaluation, teacher training and development; curriculum and assessment; Ontario College of Teachers initiatives; Individual Education Plans (IEPs); Special Education Program Standards; special education finance and program equity for students in educational programs provided in care, treatment, custodial and correctional facilities;

- **program standards** - including the release of and consultation on special education program standards, and a commitment to implement the exceptionality specific program standards;

- **applied research** - including implementation of MACSE's recommendation to the Education Equality Task Force (EETF) that the government invest in applied research aimed at helping school boards build the capacity to develop efficient and cost-effective programming for students with special needs and appropriate ways to measure whether these programs are improving the achievement level of students with special needs;

- **service coordination** - including improved interministerial liaison to facilitate entry to school procedures for students from pre-school programs to the classroom; speech and language services, Occupational Therapy and Physiotherapy (OT/PT), Adaptive Equipment, and the system of services provided to children and youth with psychosocial and or behaviour needs;

- **professional development** - including teacher access to "just-in-time" resources when addressing the needs of special education students. Given the complexity of students' education needs and the low incidence rates of some disorders/disabilities, teachers need access to a web page that provides them with resources and suggestions for meeting the specific needs of every student; and

- **training in use of adaptive learning** - including a commitment to review the training/technical needs of school boards in the use of assistive technologies and to develop a strategy to address implementation of the appropriate adaptive learning technologies for students with special education needs.

SPECIAL EDUCATION FUNDING

Budget Consultation

Adequate funding for students who require special education programs and services continues to be a high priority for your Council. MACSE was appreciative of the involvement of it's Chair, Lynn Ziraldo, in the government's announcement of Special Education in December 2002 with the Premier. MACSE's Chair was involved in the government's pre-budget consultation reflecting the views of Council members and their constituents that ware relevant to the needs of students receiving special education programs and services.

The new funding announced for special education in December 2002 is clear evidence of that commitment. MACSE acknowledges that this represents a total annual investment for special education of $1.65 Billion and signifies a large step on the part of the government as it responds to the recommendations of the Education Equality Task Force Report presented by Dr. Mordechai Rozanski.

It is apparent from the 2003 provincial budget that the education of students with special needs continues to be one of your government's priorities as well.

Funding Priorities

While Council is supportive of keeping special education funding enveloped and protected, it believes that with the ongoing debate regarding the special education funding levels (i.e. is there enough funding for special education), it is increasingly important to confirm that the special education allocation is being used as effectively and efficiently as possible to support successful educational outcomes for students with special education needs. Therefore, in order to ensure the effective use of special education investments, we believe that the government should now focus its efforts on certain key priorities.

We believe that the following priorities will act as important "levers for change" as the Ministry provides guidance to school boards in their use of their share of the special education investment. These priorities include:

- Investing in applied research. In MACSE's submission to the Education Equality Task Force, it recommended that the government invest in applied research aimed at helping school boards build the capacity to develop efficient and cost-effective programming for students with special education needs and appropriate ways to measure whether these programs are improving the achievement level of students with special education needs. MACSE believes that such research could drive innovation and excellence in special education. For that reason, Council recommended that funding provided for this research equal 1% of the total special education investment. This would equate to approximately $16 Million annually.

- Increasing the Special Education Per Pupil Amount (SEPPA) for secondary school students to offset the estimated decline in enrolment that will result from reduced number

of years in the secondary school curriculum, and then increase the SEPPA by a further 10% to support a high level of special education programming at the secondary school level. These recommended increases are included in Dr. Rozanski's report and implementation is critical if secondary school students with special education needs are to have their educational needs met. Special education delivery at the secondary level is challenging. Secondary schools must be funded at the same level as elementary schools in order to provide adequate support for students with special education needs to access the curriculum, including participating in Cooperative Education placements, work experience programs, and transition planning.

- Providing training for teachers in the use of Adaptive Learning technology. Many children with special education needs can have their needs addressed through the use of adaptive learning technologies – basically, software & hardware that are to these students what a pencil is to others. These technologies can be expensive. To its credit, the Ministry of Education's student focused funding model provides assistance to school boards in the purchase of this technology. But MACSE often hears that technologies are not purchased because the technical capacity for implementing them or for integrating the technology into the classroom strategies of the teacher is lacking at the board level. MACSE also hears that for similar reasons there are far too many occasions when technology is purchased and then is not put to use. This critical issue can be easily addressed through strategic investments in training, including a focus on integrating technology with curriculum instruction.

Education Equality Task Force

MACSE would like to commend the Ministry and the government for responding to stakeholder concerns about the student-focused funding model by establishing the Education Equality Task Force. The participation the Chair of the Minister's Advisory Council on Special Education on the task force's Stakeholder Advisory Committee did much to ensure that a special education voice was heard throughout the process. Council also appreciated the opportunity to make a submission to the task force and was pleased that Dr. Rozanski made many key recommendations that were consistent with MACSE's advice. Council was particularly pleased that Dr. Rozanski recommended that the government review separately, the many important recommendations to the Task Force that MACSE had presented in its brief.

Council looks forward to the Ministry developing a work plan to implement all of the recommendations of the task force, noting Recommendation No. 22 of the Task Force's Report which states: "that the Ministry of Education review and consider the recommendations in the brief submitted to the task force by the Minister's Advisory Council on Special Education". These recommendations will need to be further analyzed to determine how they can be implemented and Council will advise the government about its priorities, including the identification of the type of research that is required to support effective special education program and service delivery.

Student Transportation

MACSE continues to be interested in the ongoing work of the Student Transportation Project, which is in the process of developing a new funding model for school transportation. Council

would like to thank the Ministry for inviting the Chair of its Ad-hoc Transportation Committee to participate on the Transportation Review Advisory Committee of the Business Services Branch. Council believes that funding to boards for transportation must be equitable, must address the circumstances of students with special education needs, must provide boards with the flexibility they need to address unique circumstances, and must not influence decisions related to length of school day or program delivery for exceptional students.

Council is concerned that as the work of this project proceeds, that the issues relating to students with special education needs be fully addressed. These include: the ability to take part in curriculum related excursions, including cooperative education activities; the ability to attend summer school; the ability to participate in planned transitions from care and treatment programs to school programs; and student safety. Unless all of these issues are addressed, coincidental with the establishment of a new transportation funding model, there will continue to be inequities and gaps in service for students with special education needs.

ISA Comprehensive Review

MACSE has been active in providing input and advice to the Ministry about the need for adequate funding for students with special education needs. Council was pleased to have the opportunity for some of its members to be involved with other stakeholder groups, including representatives from school boards, trustee associations and education administrators, on the Intensive Support Amount (ISA) Working Group.

Council supported, in principle, the recommendations of the Working Group since they were intended to address a number of problems inherent in the existing funding model. At the same time, MACSE had a number of specific recommendations for further improvement. In particular, Council reinforced its long held view that for the period that ISA funding continues, the Ministry should adopt the recommendations of the First ISA Expert Panel that the student eligibility profiles should be used as guidelines and not as checklists when considering ISA claims made by boards.

MACSE also recommended that a guarantee be provided for stable funding for all boards until they went live with their ISA Claims and that any future consultation about further refinements to the funding model involve MACSE, as well as provincial educator and parent associations involved in special education. Council also expressed the need to make boards more accountable for their special education budgets and expenditures, while stressing the need for boards to involve their Special Education Advisory Committees in this accountability process.

MACSE commends the Ministry for its December 2002 announcement of $250 million in new annual funding to boards for teachers, education assistants and other specialists for students with special education needs. This initiative was a welcome immediate response to the Education Equality Task Force's recommendation that ISA funding be provided to boards to consider the results of the ISA Comprehensive Review. Indeed, the announcement exceeded the recommendation of the Education Equality Task Force Report which suggested that the results of the ISA review be funded only to the end of Cycle 3 for the current academic year, and that, in 2003-2004, the Ministry go "live" and recognize the results of Cycle 4. Instead, the government announced that it would recognize the results of Cycle 4 in the current budget year.

It is important to note that MACSE's position on the future of student-focused funding, as reflected in its recommendations to the Education Equality Task Force, is that consideration should be given to allocating new funds (beginning in the school year 2004-05) based upon a single special education component (with the exception of the Special Incidence Portion or SIP amount), which should be more census based and is supported by current educational research. MACSE looks forward to providing advice related to the development of long term options that reflect this approach and which will require less administrative effort and continue to move away from an individual student focus.

Council is supportive of continuing the current ISA process for one more year only to enable school boards to submit claims for a fifth cycle, thus establishing a credible base-line that demonstrates the different incidence rate of high needs students among boards. However, Council's view is that the work of the ISA Work Group is now complete and should be disbanded, and that in the future, special education funding should move towards a more census based approach, as noted above.

MACSE is supportive of the development of a new advisory group to look at the entire special education funding envelope, including appropriate benchmarks. There is also a need to ensure that funding is in place to address new initiatives, such as Program Standards.

ACCOUNTABILITY

Program Standards

Council has been supportive of the work being done on program standards and is of the strong opinion that the implementation of standards will go a long way towards ensuring effective use of the considerable investment made by the government in special education. Members have participated on volunteer resource groups which have been providing advice on this project and Council views this initiative as both an exciting and challenging opportunity. In Dr. Rozanski's Education Equality Task Force, 2002, he recommended that the Ministry consult on the draft standards and then commit to the full implementation of specific exceptionality standards. MACSE supports that recommendation and awaits the government's announcement of its plans for the full implementation of these standards.

Council is aware that the full implementation of program standards requires careful planning and preparation and is eager to participate in the consultation phase of the generic program standards. Further insights will result as the Ministry pilots a standards-based approach for special education programs and services in 6 to 10 school boards and school authorities throughout Ontario. Council understands that the exceptionality-specific standards developed for autism will be the vehicle for evaluating the impact of change as school boards move towards a program standards-based approach and that these pilots will run through the 2003/04 school year. At the same time, MACSE would like assurances that this work will actually lead to the standards becoming Ministry policy and is looking forward to learning about the next steps in the process, following the outcome of the pilots.

Students At Risk

The activities of the Ministry's At-Risk Working Group received MACSE support through the representation of the Chair. Council is supportive of the direction taken by the committee to explore a variety of successful pathways for all students to achieve their post-secondary goals and employment. MACSE supports the principle that while students with special education needs will be included in this initiative, any funding to support this students at-risk initiative will be separate and apart from the special education funding envelope.

Special Education Advisory Committee (SEAC) Training

Council has recommended the provision of SEAC training that includes parent association members of SEACs, trustees and school board staff. The Ministry of Education last provided training in French and English specifically for SEACs in 1995.

A number of constituent groups represented on MACSE have identified training for SEAC members as a priority. The need for additional training is accentuated by the many new SEAC members appointed since 1995 and the significant number of ministry initiatives impacting on special education that have been implemented since that time. MACSE understands that work by the Ministry on this initiative is underway, and Council members would be pleased to participate with the Ministry in the implementation of appropriate training and to offer its advice on how best to provide it.

Professional Development for Teachers and Support Staff

MACSE has long advocated for enhancement to the professional development and renewal of teachers in the education of students with special needs. It is supportive of the government's Professional Learning Program (PLP) for teachers, including the requirement that of the 7 required courses that teachers must take for re-certification, one of these is to be in the area of special education. However, Council is concerned that not enough is being done by the Faculties of Education and the College of Teachers to ensure adequate opportunities for teachers to access specialty training through pre-service and additional qualification courses.

In particular, Council is concerned about the shortage of teachers of the blind and would request that the Ministry of Training, Colleges and Universities make an exception to its requirement to have a minimum class size of 20 students in classes to train teachers of the Blind. Council is also concerned that there are no teacher qualifications requirements for communicating in American Sign Language/Langage signé du Québec (ASL/LSQ) and would urge the that this be addressed. It has the same concern about standards for teaching assistants and ASL/LSQ interpreters.

MACSE commends the Ministry for the release of its *Transition Planning: A Resource Guide* (2002) as well as the *Special Education Companion to the Ontario Curriculum Unit Planner (2003)*. Council was pleased to be able to provide input and advice to the Ministry as these valuable resource documents for teachers were developed. They are of a high quality and will certainly assist teachers in responding to the needs of students receiving special education

programs. Council has encouraged the Ministry to provide ongoing training in the area of transition.

Expenditure Reporting

MACSE supports the establishment by the Education Finance Branch of a Special Education Expenditure Reporting Committee to address current variances in how school boards are reporting, and is pleased to be represented on the committee. Council agrees that it is in everyone's interests to have a more explicit and clear set of rules for reporting that accurately captures expenditures for the additional costs of special education, Learning Opportunities Grant (LOG) programming, and other extra supports for students. However, Council is not supportive of having any accountability mechanism that mixes Special Education expenditure reporting with the reporting of Learning Opportunities Grant expenditures. Special education funds must remain protected and enveloped so that they are directed solely to supporting special education programs and services and not for alternative programs or remedial support. Council has also urged the Ministry to provide appropriate training to boards once the expenditure reporting process has been approved and implemented.

Education Quality & Accountability Office (EQAO)

Council supports the commitment of the Ministry of Education to the improvement of student achievement, and understands the important role that provincial assessment plays in that regard. Council also believes that in order for school boards to benefit fully from this process, EQAO must:

- release results with both provincial and board data, with appropriate comparisons by exceptionality;
- provide a template for boards to report this information to SEACs or provide a separate report directly to SEACs;
- inform boards that the provision of school based information by school boards to the media is inappropriate when it is out of context;
- emphasize with boards that it is crucial that special education students continue to participate;
- provide information for parents and teachers that is contextualized and reveals how students did, not only against provincial expectations, but also against other students within their board, including their classmates; and
- report results to teachers in a way that specifically identifies areas for needed improvement in the class so that this can be incorporated in the teaching strategies.

Individual Education Plans (IEPs)

Council continues to support the implementation of the Ministry's IEP Standards and the review of boards' IEPs to assess compliance. The provision by the Ministry of a sample provincial IEP template to assist boards in meeting the standards is a positive development. The Council encourages the Ministry to develop exceptionality-specific sample IEPs that would provide suggestions on how to fill out IEPs with appropriate content. Council would also urge the Ministry to continue to provide boards with feed-back about the implementation of the standards

and would welcome the opportunity to provide continuing advice about how school boards can develop ongoing review processes to ensure that IEPs are developed consistent with the standards.

Special Education Plans

Council continues to monitor the implementation of the Ministry's standards for school boards' special education plans and is aware that the next submission of boards' special education plans will be in July 2003. Council is supportive of standards for special education plans and looks forward to providing input and advice to the Ministry as the policy document, *Standards for School Boards' Special Education Plans (2000)* is reviewed and refined.

Response to the Ontario Human Rights Commission Consultation Paper

MACSE responded to the to the *Ontario Human Rights Commission Consultation Paper on Education and Disability: Human Rights in Ontario's Education System (September 2002)* in two ways. It provided a written submission reflecting a summary of the majority or consensus view of Council members while attaching any individual input provided by constituent groups represented on Council. The following is a brief summary of some of the issues raised in MACSE's consolidated submission.

In response to the question "What other barriers to education for persons with disabilities are you aware of?", MACSE's response included reference to unequal access to programs and services. For example, some disability groups have access to early intervention programs, while others do not. In addition, early intervention programs do not continue once children enter school while northern and rural Boards typically provide a reduced range of service. There is also a lack of coordination of services across ministries.

Remedies suggested by Council included the provision of greater access to assessment and diagnosis, with the government covering the costs of at least the primary diagnosis in all cases, and enabling students and parents to have more timely access to the Human Rights complaints process without first having to exhaust other remedies under the Education Act. Council also stressed the importance of educational systems complying with all of their legislated mandates related to the enabling, empowerment and support of all learners with disabilities.

In response to the question "What best practices are you aware of for reducing negative attitudes, stereotypes and harassment directed towards students with disabilities in the education system?", Council cited antiracist education, professional development of educators, and better pre-service training for teachers.

Council also responded to the question "What examples exist of policies and procedures that avoid labels for students with disabilities?" Examples cited included:

- the Ministry of Education's IEP Standards which support the identification of individual student needs and strengths and the development of appropriate modifications and strategies, without relying on labels;

- information contained in the Ministry of Education's Program Standards Project which is now in progress, should provide clarification on the appropriate use of labels for students with special education needs; and

- the use of 'people first' language;

Council also cited the Ministry's *Special Education: A Guide for Educators* (2002), and its *Individual Education Plans: Standards for Development, Program Planning, and Implementation* (2000), as examples of successful practices for accommodation policies and procedures in an educational setting.

Provincial Auditor's Report on Special Education

During the audit process, several members of the Council met with staff from the office of the Provincial Auditor to discuss compliance for special education issues. Council is supportive of the recommendations in the Auditor's final report and looks forward to providing input and advice to the Ministry about the Ministry's plan to respond to the ongoing Provincial Auditor's recommendations.

SERVICE COORDINATION

Interministerial Issues

MACSE is supportive of the Ministry of Education's Coordinated Services initiative and has been actively represented on the Coordinated Services Advisory Committee (CSAC) that is providing guidance and advice. The focus of this initiative is to develop policies, in collaboration with Ministry of Health and Long Term Care (MOHLTC) and the Ministry of Community, Family and Children's Services (MCFCS), to improve service coordination between schools and other agencies, and to clarify responsibilities for service provision to children receiving special education programs and services in school. We look forward to the development of policies that will lead to improved coordination in planning entry to school, and of speech and language services, Occupational Therapy and Physiotherapy (OT/PT), and Adaptive Equipment for these students. We also support the plan for the Ministry to conduct a comprehensive review of the system of services provided to children and youth with psychosocial and or behaviour needs. The review is intended to identify gaps and issues with services, while identifying practices that effectively coordinate children's mental health services with school boards.

The Universal Infant Hearing Screening, Assessment and Communication Development Program, launched by the Ministry of Health and Long Term Care (MOHLTC), is of continuing interest to the Council. Council members believe that early screening, assessment and early intervention programming for Deaf and hard-of-hearing students will better prepare students for school entry. However Council is concerned about the limited availability of pre-school programs for deaf/hard of hearing children across the province, and also about the critical shortage of specialist teachers.

Council believes that services and support for Deaf and hard-of-hearing pre-school children should be reviewed. It also recommends that steps be taken to ensure effective transition from the infant hearing program (from birth to age 2 ½). As well, Council's concern regarding the de-listing of Hearing Aid Assessments from the OHIP schedule continues.

Similarly, there is a need for greater emphasis on pre-school programming for children with other exceptionalities. MACSE's keen interest in these and other early intervention initiatives has been reflected in the establishment of an Ad-hoc Early Intervention Committee, reporting to Council through its Interministerial Policy Coordination Standing Committee. This step is intended to better assist Council in fulfilling its mandate to provide advice about the identification and provision of early intervention programs for students with special education needs.

Council also believes there is a need for an interministerial review of the policies and regulatory requirements related to education programs In government approved care, treatment, custody and correctional facilities. Further, it applauds the recommendation in the Education Equality Task Force Report that " the government establish a Cabinet-level advisory council on integrated services for children and families, composed of representatives from the Ministries of Community, Family, and Children's Services, Education, Health and Long-Term Care, Public Safety and Security, and Tourism and Recreation, to meet on a regular basis to align the work and the funding mechanisms of the ministries that serve families, children, and youth". MACSE would welcome the opportunity to assist this new council and would urge the government to proceed immediately with its establishment.

Student Safety

Over the past three years, the Safe Schools Project has led to the development of legislation, regulations, and policies for ensuring that schools are safer learning and teaching environments. The Council respects and understands the intent of this legislation, and appreciates the way in which the Ministry has worked with members to include mitigating circumstances in the governing Regulations. Council will continue to be interested in the implementation components of this initiative, including: the application of the term "mitigating circumstances", the sharing of successful practices among school boards, and the ways in which boards track and report on exceptional students who are suspended, or expelled and placed in strict discipline programs. Members of Council have indicated that they would like updates to ensure that exceptional students are not being adversely impacted by this legislation. Council has also explored other student safety issues, such as the use of physical and mechanical restraints.

CONCLUSION

This summary reflects the most significant observations, challenges and recommendations arising from the work of your Minister's Advisory Council on Special Education for the year 2002-2003.

As Chair of your Council, I look forward to working with you over the coming year to ensure further improvements to special education programs and services for exceptional students.

Yours sincerely,

Lynn Ziraldo
Chair, on behalf of the Minister's Advisory Council on Special Education

PART 2

ACTIVITIES OF THE COUNCIL IN 2002 and 2003

Membership

The following information summarizes the appointments and reappointments that the Minister made during the 2002 - 2003 year.

These members are:

- **Ellen Goodman** was appointed as the representative for the Blind and Low Vision exceptionality for a term of three years to expire March 31, 2005.
- **Susann Palmiere** was appointed as the representative for the Physical Disability exceptionality for a term of three years to expire March 31, 2005.
- **Nancy Kirby** was appointed as the representative for Trustees for a term of three years to expire March 31, 2005.
- **Annette Webber** was appointed as the representative for Principals for a term of three years to expire March 31, 2005.
- **Dr. Lynne Beal** was appointed as the representative for Psychologists for a term of three years to expire March 31, 2005.
- **Kenneth Goldberg** was appointed as the representative for Social Workers for a term of three years to expire March 31, 2005.
- **Norah-Lynn McIntyre** was reappointed as the representative for the Deaf and Hard-of-Hearing exceptionality for a three year term to expire March 31, 2005.
- **Ruth Ann Schedlich** was reappointed as the representative for Educational Assistants for a three year term to expire March 31, 2005.

The following four members resigned for personal reasons during this term: Erin Barton, representing Students/Youth, Dr. Greg Gillis representing Medical Practitioners, Martha Walsh representing Multiple Disabilities and Catherine Davis representing the Native Communities.

The Chair wishes to acknowledge the contributions of the following members whose term expired March 31, 2003. The members are: James Arthur representing Emotional/Behaviour Disorder/Catholic Community and Don Jones, representing Teachers.

Meetings

The Council held meetings on June 2002, October 2002, and on February 2003.

The June 2002 agenda included the following topics:

- Special Education for Native Students
- Coordinated Services
- September School Reports
- Data Collection Initiative
- Provincial Auditor's Report
- Additional Qualification Courses for Special Education Teachers
- Ontario Secondary School Literacy Test
- Program Standards
- Special Education Companion to the Ontario Curriculum Unit Planner
- Individual Education Plan (IEP) Template
- Ontario Knowledge Network for Learning (OKLN)
- Gifted e-Learning Demonstration

The October 2002 agenda included the following topics:

- Education Equality Task Force Activities
- Results of the Comprehensive Review of the Special Education Funding Intensive Support Amount (ISA)
- ISA Costing Project
- ISA Allocations Including ISA 1 and Special Incidence Portion (SIP)
- Student Transportation
- Children's Mental Health
- Vision - Provision of Services for Children
- The Early Years Centres
- Role and Governance of Special Education Tribunals
- School Board Special Education Plan
- Provincial Auditor's Report - Next Steps
- Human Rights Consultations
- Curriculum and Assessment

The February 2003 agenda included the following topics:

- Education Equality Task Force Report
- Principles for Future Funding Model
- Special Education Expenditure Reporting Project
- Status of ISA Working Group
- Update on Ministry Response to Rozanski Report
- Data Collection Project
- Transportation Review Committee update
- Performance Indicators Work Group
- Audiological Services

- Provincial Auditor's Report
- Learning Disabilities Association of Ontario (LDAO)
- Performance Appraisal for School Board Administrators
- Pilots on Teacher Performance Appraisal
- Special Education Companion to the Ontario Curriculum Unit Planner

The Honourable Elizabeth Witmer, Minister of Education joined the Council for two of the three meetings, while the Parliamentary Assistant represented the Minister at one meeting for an exchange of views on special education issues and on the government's accomplishments in education reform as well as current initiatives in special education. Members of the Council were reassured and pleased to hear the Minister's personal commitment to exceptional students and her continuing recognition for the role of her Advisory Council on Special Education.

Standing and Ad Hoc Committees of Council Members participated in a number of teleconferences during the year to discuss initiatives such as:

- program standards;
- Grade 10 Reading and Writing Test;
- curriculum implementation, including the teaching of literacy and numeracy;
- transition planning for exceptional pupils;
- student safety;
- students at risk including the activities of the At-Risk Working Group (Curriculum Implementation Partnership);
- remediation;
- learning resources including reduced vocabulary textbooks for secondary school subjects, high interest/low vocabulary materials, closed-captioning and the use of electronic materials to support learning;
- student course selections;
- special education funding;
- student transportation;
- provincial assessment;
- interministerial coordination; and
- pre-school programs and services.

A list of the Standing and Ad Hoc Committees is attached as Appendix 3.

Consultations

Council Chair, Lynn Ziraldo, met with the Minister of Education, Elizabeth Witmer, and the Deputy Minister, Suzanne Herbert. This gives the Chair an opportunity to inform the Minister of the work of Council while providing the Minister with an opportunity to hear and respond to the Council's priorities, issues and recommendations. Discussions included the following topics: funding, special education program standards, coordinated services, Special Education Advisory Committee (SEAC) training, and provincial assessments. The Chair was also invited by the Finance Minister, Janet Ecker to attend the government's pre-budget discussions, at which time two major areas of discussion impacting on education were benchmark adjustments and collective agreements.

Over the past year, the Chair attended numerous meetings representing Council including meeting with Dr. Rozanski on six different occasions to discuss MACSE's input to the Education Equality Task Force. Chair also communicated with the Deputy Minister of Education, Suzanne Herbert, the Assistant Deputy Minister of the Strategic Planning and Elementary/Secondary Programs Division, Judith Wright, Denis Vaillaincourt, Assistant Deputy Minister, French-Language and Educational Operations Division, Trudy Griffiths of the Ontario Parent Council and Ardeth Staz from the Education Quality and Accountability Office (EQAO).

Other activities included the Chair's attendance at Associations, Committees and the Annual General meeting of the Learning Disabilities Association, Council for Exceptional Children and her interview with the editor of the Ontario College of Teachers for its publication, *Professionally Speaking* on the topic of special education.

The Chair and other members of Council met on several occasions with officials of the Ministry in various branches in order to ensure that the perspective, concerns and recommendations of the Council were understood by those who have the responsibility for developing and implementing policies and programs. In addition, Council provided representatives for Ministry consultation meetings on a variety of issues.

Members of Council as well addressed audiences throughout Ontario, providing information about the Council and inviting input on pertinent issues. Members continued to collect information related to their area of representation, as well as on successful practices and concerns/challenges from the special education community. This input was used to inform Council's understanding of issues and to assist in setting its agenda for next year. A sample of the form used by Council members to report on these consultations is attached as Appendix 4.

Self-evaluation

Council maintained its practice of continual assessment of its own effectiveness. A summary of evaluative feedback from Council members is provided to all members and to Ministry staff following each meeting. A sample of the feedback form used by Council members is attached as Appendix 5.

MINISTER'S ADVISORY COUNCIL ON SPECIAL EDUCATION

Part 3

of the

Annual Report to the Minister:

RESOLUTIONS

for the year

JUNE 2002 - FEBRUARY 2003

TABLE OF CONTENTS

Resolutions **Page #**

Accountability 23

Blind and Low Vision 23

Curriculum 24

Curriculum - Resource Material 25

Early Intervention 26

Field Services Branch 26

Funding

Student Focused Funding 27
General 27
ISA 27
Deaf and Hard-of-Hearing 28
Auditor's Report re Accountability 29
Professional Development 30
Rozanski's Task Force 30

MACSE Annual Report 30

Program Standards 31

Provincial Supervisors 31

Safe Schools Policy 32

Secondary School 33

Section 19 Classrooms 33

Special Education Plans 34

Special Education Portfolio 34

Special Education Programs & Services for Native Students 34

Speech & Language Services 36

Standardized Provincial Testing 36

Transition Planning 36

Tribunals 37

MINISTER'S ADVISORY COUNCIL ON SPECIAL EDUCATION

RESOLUTIONS FOR THE PERIOD JUNE 2002 TO FEBRUARY 2003

During the period June 2002 to February 2003, fifty-three resolutions were made by the Council. The resolutions are categorized as follows:

Accountability

02.02.06 **Be it resolved that** the Ministry ensure that MACSE is consulted on the recommendations from the Learning Opportunities Task Force.

02.02.16 **Whereas:** recognizing the importance of data within an accountability framework, and that information is crucial in establishing policies and that MACSE provides major input on Special Education.

Be it resolved that the Ministry share and consult regularly with MACSE regarding the data collection framework.

02.02.17 **Whereas:** there is an importance of data associated with an accountability framework.

Be it resolved that the Ministry of Education share and consult with MACSE regarding the ongoing follow-up to the Provincial Auditor's Report on Special Education.

Blind and Low Vision

02.02.04 **Whereas:** Reg.298 sec. 30 of the Education Act and ISA funding provides eligibility for preschool programs for students who are Deaf; and

Whereas: early identification and provision of appropriate services for preschoolers with special needs is a stated priority of EDU; and

Whereas: the extension of early childhood services for visually impaired preschool children throughout the province was recommended in the MACSE 2000-2001 Annual Report to the Minister; and

Whereas: many regions in the province lack this essential specialized intervention.

Be it resolved that EDU mandate, fund and coordinate with the Ministry of Community, Family and Children Services (MCFCS) and the Ministry of Health and Long Term Care (MOHLTC), specialized, locally-based, frequent,

family-focused, early intervention services for preschoolers with visual impairments and blindness from diagnosis to school entry.

02.02.05 **Whereas**: a number of school boards are not serving or are ceasing to serve students with low vision, stating these students are not covered by ISA funding.

Be it resolved that EDU ensure students with low vision, are funded and served in <u>all</u> school boards.

02.03.11 **Whereas:** additional qualification courses for teachers of students with blindness and low vision have not been taught in Ontario for more than two years; and

Whereas: there is presently an extreme shortage of trained teachers of blind and low vision students in Ontario, a shortage which promises to become more severe as more teachers retire; and

Whereas: at present there is no university in Ontario willing to offer these courses unless there is an enrollment of 20 or more students; and

Whereas: visual impairment in children is an extremely low incidence disability, and potential teachers of students with visual impairment are spread out all over the province; and

Whereas: an on-line, Part 1 Teacher of the Blind course has already been created for use in Ontario, with the potential for parts 2 and 3 to be created on line as well.

Be it resolved that the Ministry of Education work with the Ministry of Training Colleges and Universities to require that at least one university or college in Ontario, annually offer on-line Additional Qualification courses in each of Teacher of the Blind Parts 1, 2 and 3, regardless of the number of potential students enrolled, and that the College of Teachers promptly authorize the verification of these courses.

<u>Curriculum</u>

02.02.22 **Whereas:** the EDU response to 02.01.07 (re: parent access to the Special Education Companion) states that it may be available on a cost recovery basis.

Be it resolved that EDU make the Special Education Companion available to parents free of charge upon request.

02.03.12 **Whereas:** many students require textbooks in an alternative format (braille, large print, audio, digital audio or electronic text) in order to access the Ontario curriculum and whereas the Ontario Disabilities Act requires the planned removal and prevention of barriers affecting persons with disabilities.

Be it resolved that prior to the granting of EDU approval, that publishers ensure that the availability of textbooks in alternative formats be concurrent with the release of the print version.

03.01.01 **Whereas:** the major focus of Secondary curriculum English/Français as course profiles is the delivery of literature units with learning expectations relating to the meaning of texts, the forms of texts, and the elements of style; and

Whereas: improvements in student literacy require direct instruction to improve reading vocabulary, comprehension, speed, and a more positive attitude towards reading.

Be it resolved that the Ministry of Education revise secondary English/Français as courses to include a focus on improving student literacy through direct instruction including strategies to improve vocabulary, comprehension, speed, and positive attitude.

Curriculum - Resource Material

03.01.02 **Whereas:** when students with special education needs are required to learn from textbooks at their frustration reading level, they struggle with the textbook content and do not increase their vocabulary and comprehension reading skills.

Be it resolved that textbooks and required reading materials, for both elementary and secondary schools, be available at a variety of reading levels, so that students will be able to access curriculum with written resources rated as being within two years of the student's instructional reading level. Further, accommodated/ modified reading materials for exceptional students should not be limited to traditional "high interest/low vocabulary" novels.

03.01.11 **Whereas**: teachers often require "just-in-time" resources to assist them to meet the educational needs of students with low incidence special needs by using resource material developed by relevant organizations.

Be it resolved that the Ministry of Education work with relevant organizations to develop web-based "just-in-time" resources to ensure that materials to meet curriculum expectations and developed by organizations

with expertise in these low-incidence conditions are available to teachers when needed.

Early Intervention

02.02.18 **Whereas:** children in the Early Intervention Program for Children with Autism are now entering the school system with an interruption of ABA services that are essential to the progress of these children.

Be it resolved that the Ministry of Education, in collaboration with the Ministry of Community, Family and Children Services (MCFCS), review how school aged children will be served.

03.01.07 **Whereas**: 02.02.04, 02.02.15 and 02.01.10 have recommended specific actions regarding early intervention, Whereas Regulation 298 Section 30 reads "A hearing-handicapped child who has attained the age of two years may be admitted to a special education program for the hearing-handicapped", Whereas the importance of early intervention for children with special needs has long been recognised and Whereas successful intervention with children with special needs frequently requires interministerial involvement.

Be it resolved that in concert with MOHLTC and MCFCS, EDU review the policies regarding all children with special needs from birth to age 6 years to facilitate their entry and ultimate success in school.

Field Services Branch

02.03.07 **Whereas**: the changes in education have prompted many questions among educators and parents about the impact on special education and whereas many of those questions are directed to the Ministry District Offices (Field Services Branch).

Be it resolved that the Ministry of Education have a complement of at least one English and one French permanent Education Officer with special education specialist qualifications in each of the Ministry District Offices (Field Services Branch).

02.03.08 **Whereas:** the role of the Ministry District Offices (Field Services Branch) is to support school boards as they comply with the Education Act, associated regulations, and Ministry policy directives.

Be it resolved that the role of Ministry District Offices (Field Services Branch) be enhanced to provide Ministry staff with increased authority to

enforce compliance with the Education Act, associated Regulations, and Ministry policy directives.

Funding

Student-Focused Funding

02.02.01 **Be it resolved that** the Minister of Education ensure that MACSE be consulted on a regular basis during the review of Student-Focused Funding.

02.02.02 **Whereas:** the May 2002 Speech From the Throne announced an Education Equality Task Force to review Student-Focused Funding to improve fairness, certainty and stability for school boards; and

Whereas: one of the mandates of MACSE is to identify the concerns in the delivery of special education services to students.

Be it resolved that MACSE be represented on the Education Equality Task Force to ensure that the needs of exceptional students are considered in any recommendations.

Funding - General

02.02.03 **Whereas:** the current funding formula fails to capture all of the needs of special education students; and

Whereas: boards are redirecting funding from their budgets to the Special Education budget to provide adequate programs and services; and

Whereas: boards develop budgets that adequately represent and reflect the needs of exceptional pupils.

Be it resolved that the EDU strongly reconsider allocating more dollars to the special education protected envelope for the 2002-03 school year.

Funding - ISA

02.03.04 **Whereas**: it is important for Boards to receive appropriate funding for the ISA files submitted, in a more timely manner.

Be it resolved that at the end of the Comprehensive Review Process, Boards receive funding calculated from the results of all cycles of ISA Review.

03.01.08 **Whereas**: the Education Equality Task Force recommended that the Ministry of Education fund school boards, in the 2003-2004 school year, for all ISA claims approved during the review.

Whereas: the Education Equality Task Force recommended that the Ministry of Education allocate $130 million to school boards in the current year (2002-03) to fund all ISA claims approved to the end of cycle 3 of the comprehensive review.

Whereas: the Education Equality Task Force in their Recommendation 22, recommended that the Ministry of Education review and consider the recommendations in MACSE's brief.

Be it resolved that the Ministry of Education immediately disband the ISA Working Group and create a new Working Group to develop a Bridging Strategy on funding model.

Funding - Deaf and Hard-of-Hearing

02.02.14 **Whereas:** Policy/Program Memorandum No. 76C (PPM 76C) was first introduced in 1985 and subsequently revised in 1991. It was developed in recognition of a need for flexibility in providing funding for a range of alternative placements for deaf, blind and deaf-blind pupils who are enrolled in school board programs and who are eligible to attend a Provincial School; and

Whereas: in-lieu funding provided under PPM 76C was replaced by the revised funding formula and that ISA Guidelines 2001-2002 include criteria for ISA claims submitted for Profiles 2.2/2.3 - Deaf/Hard-of-Hearing preschool children and school aged children; and

Whereas: ISA funding permits a range of supports and services realistic with the needs of the Deaf and Hard-of-Hearing student of 2002; and

Whereas: the existing funding model recognizes the shift that many students will be integrated in accordance with Regulation 181/98; and

Whereas: the existing funding model recognizes the shift that many students will be integrated in accordance with Regulation 181/98; and

Whereas: many students with lower levels of hearing loss require and benefit from supports and services. The ISA criteria, therefore, supports students with a moderate to severe bilateral hearing loss of at least 31 dB for ISA level 2 funding and a severe to profound bilateral hearing loss of at least 71 dB for ISA level 3 funding; and

Whereas: draft standards for Deaf and Hard-of-Hearing students have been developed that support the ISA criteria and provide direction into present needs of students; and

Whereas: boards continue to adhere to the outdated PPM 76C and are not identifying students with less than 70 dB hearing loss, nor does PPM 76C recognize the impact of enabling technology; and

Whereas: many Deaf and/or Hard-of-Hearing students who are not being identified by boards of education are being denied suitable supports and services; and

Whereas: boards are not providing interpreters and/or note takers despite the availability through ISA of this specialized support.

Be it resolved that Policy/Program Memorandum No. 76C be modified to reflect current needs of Deaf and Hard-of-Hearing students prior to commencement of the 2002/03 school year and that boards of education be directed to i) adhere to the Education Act by identifying all Deaf and Hard-of-Hearing students, ii) adhere to the Ontarians with Disabilities Act by accommodating all Deaf and Hard-of-Hearing students, and iii) adhere to the ISA criteria in applying for funding to support their Deaf and Hard-of-Hearing student population.

02.02.15 **Whereas:** ISA funding provides for preschool aged Deaf and Hard-of-Hearing students and school boards determine whether or not they offer programs but are permitted to do so under Reg 298 s. 30; and

Whereas: the MOHLTC Infant Hearing Program provides supports up to 2.5 years of age.

Be it resolved that preschool programs for Deaf and Hard-of-Hearing students be mandated so that equitable supports are provided across the province.

Funding - Auditor's Report re Accountability

02.03.02 **Whereas:** the Auditor's report has pointed out the need for accountability and outcome measures in Special Education; and

Whereas: there is a need for research on outcomes in Special Education in Ontario.

Be it resolved that the Ministry of Education invest in special education research by establishing a specific research fund in order to support applied research in special education.

Funding - Professional Development

02.03.03 **Whereas:** the Ministry of Education is developing a number of new initiatives in special education, including program standards; and

Whereas: it is critical that special education teachers need professional development to implement these changes.

Be it resolved that the funding formula include a dedicated amount to the provision of professional development support for special education educators, including professional support staff.

Funding - Rozanski's Task Force

03.01.09 **Whereas:** the Rozanski Task Force report recognized the need for more funding for special education programs and services.

Whereas: MACSE participated on the stakeholders advisory group to Dr. Rozanski as well as the Premier's press conference on announcements resulting from the recommendations in the report.

Whereas: we applaud the government for moving forward and implementing three priority recommendations regarding special education funding in the current school year.

Be it resolved that the Ministry of Education implement all of the recommendations in the Rozanski Report.

03.01.10 **Whereas**: the Education Equality Task force, Recommendation 22, stated that the Ministry of Education review and consider the recommendations of MACSE's brief.

Be it resolved that the Ministry of Education provide an action plan to review and consider MACSE's submission to the Education Equality Task Force.

MACSE Annual Report

02.02.27 **Whereas:** the Annual Report to the Minister for the year 2001-2002 from MACSE has been reviewed by Council members.

Be it resolved that MACSE approve the Annual Report 2001-2002 and that it be delivered to the Minister.

Program Standards

02.02.23 **Whereas:** the government has made a commitment to develop Program Standards and that the implementation process is important for the success of this initiative.

Be it resolved that the Ministry move forward immediately with the release and implementation of the Program Standards and organize a forum for consultation with all members of MACSE and voluntary Resource Groups (vRGs).

Provincial Supervisors

02.03.01 **Whereas:** Sub-Section 8(3) of the Education Act requires the Ministry to ensure that all exceptional students in Ontario have available to them, in accordance with this Act and the regulations, appropriate special education programs and special education services; and

Whereas: Paragraph 170 (1) 7 of the Education Act requires boards to provide or enter into an agreement with another board to provide in accordance with the regulations special education programs and special education services for its exceptional pupils.

Be it resolved that the Minister direct the provincial supervisors, who have been delegated authority and responsibility by the Minister to make decisions to provide balanced budgets for three district school boards, not to cut special education programs and services for students who have been legally identified through a regulated process.

02.03.05 **Whereas:** The Minister appointed provincial supervisors to carry out the responsibilities of trustees in three district school boards, and whereas in fulfilling these responsibilities supervisors may make policy decisions that impact upon special education programs and services for exceptional pupils.

Be it resolved that the Minister direct each provincial supervisor to consult with the appropriate board's Special Education Advisory Committee and take its advice into consideration prior to determining or implementing any decisions that may impact on the overall delivery of special education programs and services, a process that would be consistent with what school boards are required to follow under Regulation 464/97, made under the Education Act.

02.03.06 **Whereas**: These decisions made by appointed provincial supervisors may alter the provision of special education programs and services, as outlined in a school board's special education plan.

Be it resolved that the Minister direct each provincial supervisor to ensure that any decisions that impact on the overall provision of special education programs and services for exceptional pupils of a school board be incorporated as an amendment in the school board's Special Education Plan, a process that would be consistent with what school boards are required to do in accordance with Regulation 306 made under the Education Act.

Safe Schools Policy

02.02.19 **Whereas:** the students who are perceived as 'different' by their peers are frequently the victims of bullying.

Be it resolved that EDU develop bullying prevention policy standards for mandatory empathy training and tolerance of differences as part of a comprehensive bullying prevention program.

02.02.20 **Whereas:** the EDU response to Resolution 02.01.06 describes the Safe Schools Policy of the Ministry, but it does not respond to the issue of assessing the risk presented by individual students.

Be it resolved that EDU examine the practice of risk assessment with a view to developing consistent, valid and reliable assessment of risk presented by individual students.

02.02.21 **Whereas:** in spite of EDU responses to resolutions 00.02.06, 00.02.08, 00.02.09, 01.01.17, there is an increase in frequent formal and informal suspensions as a result of the Safe Schools/Code of Conduct Initiative, especially reported for students with behavioural challenges, autism and intellectual disabilities; and that data collection to support these concerns is yet to be undertaken.

Be it resolved that EDU direct school boards to provide appropriate training programs for staff on prevention and intervention regarding disruptive behaviour.

03.01.05 **Whereas:** physical restraint is a grave issue that can and has resulted in injury and death; the vast majority of physical restraints in Ontario schools involve children with special needs; the recent and ongoing Ontario Coroner inquests of the deaths of two children with special needs linked to prone/floor and mechanical (e.g. belts, tape, table etc.) restraints have recommended, among other things, that restraints must be limited to the most extreme situations; the Ministry of Community, Family and Children's Services has affirmed that restraint should be a last resort and that up-to-date and approved training is required; and there are currently no specific

EDU standards and rules regarding restraint form the Ministry of Education, resulting in widely inconsistent or non-existent policies across the province.

Be it resolved that prone/floor and mechanical restraints be immediately banned from use in Ontario Schools, and that policy be developed that limits restraints to the most extreme situations as a last resort and mandates up-to-date and approved training.

Secondary School

02.03.09 **Whereas:** there are a number of exceptional students who are believed or known to be facing challenges in meeting the graduation requirements of the new secondary school diploma, and

Whereas: there are different points of view among special education stakeholders about the policy and program options, including an alternative secondary school diploma, that could be considered to assist exceptional students in meeting these challenges.

Be it resolved that the Minister of Education consult with MACSE on the various policy and program options that may be considered for meeting the needs of exceptional students who may not be able to meet the graduation requirements of a secondary school diploma.

02.03.10 **Whereas:** a number of students at risk are facing challenges in meeting the graduation requirements of the new secondary diploma and curriculum expectations.

Be it resolved that the Minister of Education consider establishing a provincial Task Force including all stakeholders in order to explore issues relating to students at risk who are failing to meet curriculum expectations, including a review of policy documents and graduation requirements.

03.01.03 **Whereas:** some students are making inappropriate course selections in secondary school, which may limit their post-secondary choices.

Be it resolved that the Ministry of Education produce information booklets for students and their parents/guardians, to enable students to make informed course selections, including pathways to students' post-secondary goals.

Section 19 Classrooms

03.01.04 **Whereas:** Current Section 19 agreements differ greatly from the original intentions, and whereas there are issues such as inadequate funding,

transition of students to and from these programs, transportation of students to and from these programs, unavailability of materials, lack of accountability to parents, and inconsistent availability of Section 19 classrooms across the province.

Be it resolved that the Ministry of Education together with the Ministry of Community, Family and Children's Services, the Ministry of Health and Long-Term Care, and the Ministry of Correctional Services conduct a joint general policy review of this regulatory arrangement and share the results of the review.

Special Education Plans

02.02.25 **Whereas:** school boards are accountable for the development and implementation of Special Education Plans.

Be it resolved that the Ministry of Education remind school boards that amendments to the Special Education Plans must be submitted to the Ministry of Education by July 31, 2002.

02.02.26 **Whereas:** school boards are required to submit their Special Education Plans to the ministry according to ministry standards.

Be it resolved that as soon as possible the Ministry provide feedback to school boards regarding their special education plans.

Special Education Portfolio

02.02.24 **Whereas:** the Special Education portfolio has increased considerably in its capacity over the years and that Special Education has a high profile with all education initiatives.

Be it resolved that the Ministry of Education establish a permanent Branch for Special Education with a Director.

Special Education Programs & Services for Native Students

02.02.07 **Whereas:** schools often fail to deliver adequate Special Education Programs and Services to Native students.

Be it resolved that EDU should set up accountability mechanisms to ensure that adequate Special Education Programs and Services are delivered to Native students and a clear tracking mechanism is put in place to validate programs and services that are accessed.

02.02.08 **Whereas:** there seem to be disparities in Special Education Programs and Services for Native students relative to those of non-Native students; and

Whereas: data on racial matters cannot be collected easily.

Be it resolved that EDU through its Legal Services Branch investigate how information about the extent of the disparity in Special Education Programs and Services for Native students relative to those for non-Native students can be collected and how further studies can be conducted.

02.02.09 **Whereas:** the funding of Special Education Programs and Services for Native students is the responsibility of the Provincial government and the Federal government.

Be it resolved that EDU investigate how funding of Special Education Programs and Services for Native students can be coordinated and equity established between the Federal and Provincial systems.

02.02.10 **Whereas:** Special Education Programs and Services for Native students do not appear to address their needs adequately.

Be it resolved that EDU investigate the establishment of a pilot project involving the assessment of academic achievement and the need for special education intervention, transition planning and follow-up for Native students.

02.02.11 **Whereas:** representatives (e.g., parents, guardians, band leaders) of Native students in Special Education do not have a provincial parent organization; and

Whereas: they are often not informed about Special Education Programs and Services.

Be it resolved that EDU develop, implement and disseminate culturally and linguistically sensitive resource materials so that Native representatives and parents will become more aware of the full range of Special Education Programs and Services.

02.02.28 **Whereas:** Native students seem to have difficulty accessing Special Education Programs and Services.

Be it resolved that an Ad Hoc committee of MACSE on Special Education for Native students be formed to identify the many complex Special Education issues involving Native students, and recommend solutions for action.

Speech & Language Services

02.03.14 **Whereas:** the Ministry of Health and Long Term Care has indicated great variability in waiting time for speech therapy services through the Community Care Access Centres, with some children waiting up to two years for services; and

Whereas: the Ministry of Education is currently reviewing coordinated services to school age children, including speech and language services.

Be it resolved that the Ministry of Education consider models for the delivery of speech and language services to school age children that reduce waiting times for students and reduce fragmentation in the delivery of services.

Standardized Provincial Testing

02.02.13 **Whereas:** Native students in Band schools are not required to participate in standardized provincial testing and do not have their level of academic achievement assessed.

Be it resolved that EDU investigate the provision of standardized testing for Native students in Band schools.

Transition Planning

02.02.12 **Whereas:** transition planning for Native students from Band schools to provincially funded schools is often inconsistent or absent.

Be it resolved that EDU address the need for formal methods for transition planning between Band to provincially funded schools for students in Special Education.

03.01.06 **Whereas:** the majority of students with exceptionalities receive few, if any, opportunities to participate in cooperative education and work placements (some barriers being funding for transportation, job coaches, and personal support); and that following the recent release of Transition Planning: A Resource Guide, knowledge of effective models of Transition would be an excellent resource for secondary school resource teachers, guidance counsellors, principals, communities and families.

Be it resolved that EDU develop and provide an ongoing process to gather examples of effective and exemplary models of Transition Planning for all exceptional students, for publication on the Ministry Web site.

Tribunals

02.03.13 **Whereas:** not withstanding Sub-Section 57(5) of the Education Act which states that the decisions of the Ontario Special Education (English and French) Tribunals are final and binding on the parties, a number of recent Tribunal decisions have resulted in further actions by parents and/or school boards in the courts, and

Whereas: parent and school board representatives have expressed uncertainty about the Tribunal's procedures and have expressed concern that the process is either too formal or too informal, and

Whereas: parents and school boards have expressed concern with the amount of time which passes between a parent's request to a Tribunal for a hearing and the delivery of the decision of the Tribunal.

Be it resolved that the Ontario Special Education (English and French) Tribunals clarify procedures and timelines and that, in so doing, the Ministry and the Tribunals consider developing:

- a regulation governing practices and procedures of the Tribunals; and/or
- rules of procedure as permitted by the Statutory Powers Procedure Act; and/or
- a detailed information guide for parties appearing before the Tribunals.

APPENDIX 1

MANDATE AND STRUCTURE OF THE COUNCIL

The Advisory Committee on Special Education was established in 1974, and has been renewed continually from that date. Its name was changed to the Minister's Advisory Council on Special Education (MACSE). The following describes the mandate and structure of the Council, as it existed during the 2002-2003 year.

The Council advises the Minister of Education on any matter related to the establishment and provision of special education programs and services for exceptional students, including the identification and provision of early intervention programs for students with special needs.

Members are appointed by the Minister from nominations received from over 80 organizations with an interest in special education. Each member is responsible for liaising with and representing the interests of all organizations in his or her constituency. Details of the nomination and appointment process have been posted by the Ministry on its Web Site at http://www.edu.gov.on.ca (see Minister's Advisory Council on Special Education under Agencies, Boards and Commissions).

In particular, the Council:

- responds to proposals or positions of the Ministry of Education or other ministries, as submitted to the Council, from time to time;
- identifies concerns in the delivery of special education programs and services for exceptional pupils and provides information, advice and recommendations for Ministry consideration;
- submits an annual report and recommendations to the Minister; and
- meets up to three times a year for a maximum of 4 ½ days per year.

The membership structure of the Advisory Council was changed in 1996. Instead of seats for specific organizations, the Council now has:

- one seat for each of nine exceptionalities;
- one seat for each of nine educator and professional categories;
- one seat for a student member;
- one seat for Native Communities;

- four non-voting seats for the Ministry of Community, Family and Children's Services, the Ministry of Health and Long Term Care, and the Ministry of Training Colleges and Universities.

- two representatives each for the Francophone and Roman Catholic communities, appointed from among the members above.

In the Summer of 2000, further revisions were made to the mandate and structure of the Council.

- Council's meeting time was increased to 4 ½ days per year, allowing for three meetings of 1 ½ days each.

- The Minister was mandated to appoint a member representing the Native community.

- The Minister was mandated to invite the Ministry of Training, Colleges and Universities and the Children's Secretariat to join the Ministry of Community Family and Children's Services and the Ministry of Health and Long Term Care, as non-voting members on the Council.

- The Council, with this revised structure, was mandated for a five year period ending March 31, 2005. At that time recommendations for the ongoing mandate and structure will be proposed, on the basis of a sunset review.

APPENDIX 2

MINISTER'S ADVISORY COUNCIL ON SPECIAL EDUCATION
APRIL 1, 2002 - MARCH 31, 2002

Exceptionality/Community of Interest Represented	Members
Exceptionalities:	
Learning Disabilities, All Exceptionalities	Lynn Ziraldo, Chair
Pervasive Developmental Disorders/Autism	Raymond LeBlanc
Deaf & Hard-of-Hearing	Norah-Lynn McIntyre
Gifted	Ginny J. Dunlop
Developmental Disability	Janice Strickland
Blind & Low Vision	Ellen Goodman
Physical Disability	Susann Palmiere
Multiple Disabilities	(Vacant) M. Walsh resigned October 2002
Emotional/Behavioural Disorder	James Arthur
Educator Groups	
Supervisory Officers, French Language Community	Jean-Luc Bernard, Vice-Chair
Trustees	Nancy Kirby
Principals	Annette Webber
Teachers	Don Jones
Educational Assistants	Ruth Ann Schedlich
Professional Support	
Medical	(Vacant) Dr. Gilles resigned May 2002
Psychologists	Dr. Lynne A. Beal
Social Workers	Kenneth Goldberg
Speech and Language Pathologists and Catholic Community	Susan Menary
Student / Youth	(Vacant) - E. Barton resigned February 2003
Native	(Vacant) - C. Davis resigned October 2002
Non- Voting	
Ministry of Health and Long Term Care	Lois Michaels replaced by Mary Iannuzzielo, February 2003
Ministry of Community, Family and Children's Services	Sandy Palinski
Ministry of Training, Colleges and Universities	Jackie Creber replaced by Paddy Buckley, February 2002
Ministry of Education	June Simonson - Retired June 2002, replaced by Noorie Kabani
Council Secretary	

APPENDIX 3

MINISTER'S ADVISORY COUNCIL ON SPECIAL EDUCATION

COMMITTEE LIST: APRIL 2002 - MARCH 2003

STANDING COMMITTEE

FINANCE

Nancy Kirby (Chair)
James Arthur
Jean-Luc Bernard
Janice Strickland
Susan Menary
Ginny Dunlop
Ruth Ann Schedlich
Martha Walsh
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: John Amon

AD HOC COMMITTEE

TRANSPORTATION

Ginny Dunlop (Chair)
Janice Strickland
Ruth Ann Schedlich
Nancy Kirby
Susann Palmiere
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: John Amon

STANDING COMMITTEE

INTERMINISTRY CO-ORDINATION

James Arthur (Chair)
Susan Menary
Don Jones
Raymond LeBlanc
Norah-Lynn McIntyre
Ruth Ann Schedlich
Kenneth Goldberg
Annette Webber
Erin Barton
Susann Palmiere
Ellen Goodman
Lynne Beal
Greg Gillis
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: Crawford Dedman

AD HOC COMMITTEES

TRANSITIONS

Raymond LeBlanc (Chair)
Don Jones
Annette Webber
Janice Strickland
Erin Barton
Susann Palmiere
Ellen Goodman
Norah-Lynn McIntyre
Lynne Beal
Greg Gillis
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: Bill Wyman

SAFE SCHOOLS/CODE OF CONDUCT

Janice Strickland (Chair)
James Arthur
Don Jones
Jean Luc Bernard
Ruth Ann Schedlich
Erin Barton
Kenneth Goldberg
Lynne Beal
Catherine Davis
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: Paul Carr

TEACHERS' ASSISTANTS

Ruth Ann Schedlich (Chair)
Jean Luc Bernard
Kenneth Goldberg
Ellen Goodman
Norah-Lynn McIntyre
Susann Palmiere
Martha Walsh
Lynn Ziraldo (ex-officio)

Ministry Resource Person: Bill Wyman

NATIVE COMMUNITIES

Catherine Davis (Chair)
Don Jones
Norah-Lynn McIntyre
James Arthur
Susann Palmiere
Raymond LeBlanc
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: Paul Carr

STANDING COMMITTEE

ACCOUNTABILITY AND STANDARDS

Susan Menary (Chair)
Jean-Luc Bernard
Ginny Dunlop
Janice Strickland
Norah-Lynn McIntyre
Annette Webber
Erin Barton
Ellen Goodman
Susann Palmiere
Kenneth Goldberg
Nancy Kirby
Lynne Beal
Catherine Davis
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: John Amon

AD HOC COMMITTEES

ELEMENTARY/SECONDARY SCHOOL REFORM CURRICULUM AND ASSESSMENT

Don Jones (Chair)
Ginny Dunlop
Janice Strickland
Susan Menary
Erin Barton
Raymond LeBlanc
Nancy Kirby
Lynne Beal
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: Kathy Schaffer

PROVINCIAL TESTING (formally known as Ontario Secondary School Literacy Test)

Ginny Dunlop (Chair)
Jean-Luc Bernard
Norah-Lynn McIntyre
Don Jones
Erin Barton
Susann Palmiere
Lynne Beal
Catherine Davis
Lynn Ziraldo (ex-officio)

Ministry Resource Person: John Amon

TEACHING POLICY AND PROGRAM

Annette Webber (Chair)
Jean-Luc Bernard
Don Jones
Raymond LeBlanc
Norah-Lynn McIntyre
Lynn Ziraldo (ex officio)

Ministry Resource Person: Kathy Schaffer

MINISTER'S ADVISORY COUNCIL ON SPECIAL EDUCATION

SUBMITTED BY:_____
Name of Council Member

COMMUNICATION: COLLABORATING WITH THE COMMUNITY

DATE AND SOURCE	WHAT IS WORKING WELL IN SPECIAL EDUCATION	CHALLENGES/ISSUES

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION OF THE COMMUNICATION: COLLABORATING WITH THE COMMUNITY FORM

- This form is intended for use by members of the Minister's Advisory Council on Special Education to provide information to the Council on successful practices and issues or challenges in the area which they represent on the Council.

- Information about successful practices, issues or challenges should be entered in the appropriate column of the chart opposite the name of the organization which is the source of the information and the date of the consultation with that organization. If the source is an individual rather than a representative of an organization, you should protect the identity of the individual by showing in the source column a generic term like a "parent" or "teacher", etc.

- Some members are in the habit of distributing this form to the organizations in their constituency and asking the organizations to complete the form. This approach provides detailed information which may be very useful to the member but it also often provides more detail than can be easily assimilated by other Council members. Members who collect such detailed information from constituents are requested to complete a summary form containing the most salient issues identified by their constituents and to provide that summary to the Council indicating that more detailed information is available to any member who wishes it.

- The completed form should be submitted by the member to the Chair of the Council prior to each regular meeting of the Council. The completed forms will be copied and distributed to all members at or shortly following each regular Council meeting.

MINISTER'S ADVISORY COUNCIL ON SPECIAL EDUCATION

SWOT ANALYSIS

MEETING_____

STRENGTHS	***WEAKNESSES***
Use this space to comment on internal items related to the meeting.	*Use this space to comment on internal items related to the meeting.*
OPPORTUNITIES	***THREATS***
Use this space to comment on external items.	*Use this space to comment on external items.*

c/o Lynn Ziraldo, 9 Elston Court, Richmond Hill, ON L4C 8A6
(905) 884-7933 Fax: (905) 770-9377

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MINISTRE SUR L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ

RAPPORT ANNUEL À LA MINISTRE

POUR L'ANNÉE 2002 - 2003

Ministry of Education
Advisory Council on Special Education
Suite 710
2 Carlton Street
Toronto ON M5B 1J3

Ministère de l'Éducation
Conseil consultatif sur l'éducation
de l'enfance en difficulté
Bureau 710
2, rue Carlton
Toronto ON M5B 1J3

Ontario

Le 19 juin 2003

Madame Elizabeth Witmer, députée provinciale
Vice-première ministre
Ministre de l'Éducation
Ministère de l'Éducation
22e étage, édifice Mowat
900, rue Bay
Toronto (Ontario)
M7A 1L2

Objet : Rapport annuel du Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté

Madame la Ministre,

À titre de présidente du Conseil, j'ai l'honneur de vous présenter le rapport du Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté (CCMEED) concernant ses activités en 2002-2003.

Au nom des membres du Conseil, j'aimerais vous remercier du soutien continu que vous avez apporté au Conseil et de votre participation active à ses activités. Le Conseil vous est en outre reconnaissant pour les nombreuses occasions qui lui ont été offertes au cours de l'année de contribuer à l'élaboration et à la mise en oeuvre des politiques sur l'éducation de l'enfance en difficulté en Ontario.

Comme par le passé, le rapport ci-joint constitue un message officiel vous étant destiné et comprend les activités, observations et recommandations principales du CCMEED. J'espère pouvoir vous rencontrer sous peu pour discuter en détail du message du Conseil et répondre à toute question que vous pourriez avoir.

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

La présidente du Conseil,

Lynn Ziraldo

Lettre d'accompagnement

Partie 1. Message du Conseil à la ministre

Partie 2. Activités du Conseil en 2002-2003

Partie 3. Résolutions adoptées par le Conseil en 2002-2003

Annexe 1. Mandat et structure du Conseil

Annexe 2. Membres du Conseil en 2002-2003

Annexe 3. Sous-comités du Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté

Annexe 4. Communication : Collaboration avec la communauté (gabarit)

Annexe 5. Analyse FFPM (gabarit)

PARTIE 1

MESSAGE DU CONSEIL À LA MINISTRE

Madame la Ministre,

Le mandat du Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté (CCMEED) est de vous conseiller, à titre de ministre, sur toute question liée à l'établissement et à la prestation de programmes et de services aux élèves en difficulté, y compris l'identification des besoins particuliers des élèves et la prestation de programmes d'intervention précoce aux élèves ayant des besoins particuliers. Une description du mandat et de la structure du Conseil figure dans l'annexe 1.

Afin de remplir cette importante responsabilité, le Conseil répond aux propositions ou positions du ministère de l'Éducation et d'autres ministères qui influent sur les élèves en difficulté et qui sont présentées au Conseil de temps à autre. En outre, le Conseil fait entendre son opinion par l'entremise de ses représentants à divers comités de travail du ministère et à d'autres organismes consultatifs formés d'intervenants. De plus, les membres du Conseil documentent les pratiques réussies ainsi que les défis qui sont manifestes dans le milieu de l'éducation de l'enfance en difficulté. Chaque membre est encouragé à consulter les organismes de son milieu et à présenter au cours de chaque réunion du Conseil un rapport faisant état des observations recueillies. Le rôle du CCMEED est de vous recommander les mesures à prendre après avoir soigneusement analysé les renseignements ainsi obtenus.

Ce message annuel présente les principales observations, conclusions et recommandations élaborées par le Conseil au cours de l'exercice 2002-2003. Comme par le passé, les avis officiels du Conseil sont énoncés dans une série de résolutions qui se trouvent à la partie 3 du rapport. Ces résolutions portent sur les questions suivantes :

- responsabilisation et normes;
- financement;
- curriculum et évaluation;
- programmes et services pour les élèves en difficulté;
- sécurité des élèves;
- évaluation du rendement.

Priorités du Conseil

Les priorités du Conseil continuent de viser à ce que les élèves en difficulté disposent des programmes et des services dont ils ont besoin pour réussir à l'école. Ainsi, le présent message est organisé en fonction des priorités du Conseil et met l'accent sur les nouveaux sujets de préoccupation qui orienteront ses délibérations en 2003-2004 :

- **Financement de l'éducation de l'enfance en difficulté** - y compris la mise en oeuvre des recommandations du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation, dont l'une demande au ministère d'examiner et de prendre en considération les recommandations présentées par le CCMEED; une autre se penche sur le transport des élèves en difficulté; et une troisième recommande l'augmentation de l'allocation pour l'éducation de l'enfance en difficulté fondée sur l'effectif (AEEDFE) (AGED) pour les élèves du secondaire ainsi que la révision du modèle de financement de l'éducation de l'enfance en difficulté;

- **Responsabilisation** - y compris l'apprentissage et l'évaluation des élèves, la formation et le perfectionnement des enseignantes et enseignants; le curriculum et l'évaluation; les initiatives de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario; les plans d'enseignement individualisés (PEI); les normes de programmes d'éducation de l'enfance en difficulté; le financement de l'éducation de l'enfance en difficulté et l'équité des programmes pour les élèves qui suivent des programmes d'enseignement dispensés dans des établissements de soins, de traitement, de détention ou de services correctionnels;

- **Normes de programmes** - y compris la publication des normes des programmes d'éducation de l'enfance en difficulté et les consultations sur ces normes, et l'engagement à mettre en oeuvre les normes de programmes s'appliquant à chacune des anomalies;

- **Recherche appliquée** - y compris la mise en oeuvre de la recommandation du C<nothing>CMEED au Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation voulant que le gouvernement investisse dans la recherche appliquée pour aider les conseils scolaires à acquérir la capacité d'élaborer des programmes efficaces et rentables pour les élèves ayant des besoins particuliers ainsi que des méthodes appropriées de mesurer si ces programmes permettent d'améliorer le niveau de rendement des élèves ayant des besoins particuliers;

- **Coordination de services** - y compris l'amélioration de la liaison interministérielle afin de faciliter les modalités d'entrée à l'école pour les élèves passant de programmes préscolaires à la salle de classe; services de parole et du langage, ergothérapie et physiothérapie, équipement adapté, et système de services fournis aux enfants et aux jeunes ayant des besoins dans le domaine psychosocial et du comportement;

- **Perfectionnement professionnel** - y compris l'accès par le personnel enseignant à des ressources «prêt à utiliser» (Just in Time) pour répondre aux besoins des élèves en difficulté. Étant donné la complexité de besoins des élèves en matière d'éducation et le faible taux d'incidence de certains troubles ou handicaps, le personnel enseignant doit pouvoir accéder à une page Web fournissant des ressources et suggestions pour répondre aux besoins particuliers de chaque élève;

- **Formation pour la technologie d'apprentissage adaptée** - y compris l'engagement d'examiner les besoins en formation et les besoins techniques des conseils scolaires

concernant l'utilisation de technologies d'aide et d'élaborer une stratégie visant la mise en oeuvre des techniques d'apprentissage adaptatif appropriées pour les élèves en difficulté.

FINANCEMENT DE L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ

Consultations sur le budget

Un financement adéquat pour les élèves ayant besoin de programmes et de services destinés à l'enfance en difficulté continue d'être l'une des principales priorités du Conseil. Le CCMEED s'est réjoui que sa présidente, Lynn Ziraldo, ait pu participer avec le premier ministre à l'annonce faite par le gouvernement concernant l'éducation de l'enfance en difficulté en décembre 2002. La présidente du CCMEED a pris part aux consultations en vue de la préparation du budget et a pu présenter l'opinion des membres du Conseil et de leur milieu sur les sujets liés aux besoins des élèves bénéficiant de programmes et de services destinés à l'enfance en difficulté.

Le nouveau financement pour l'éducation de l'enfance en difficulté annoncé en décembre 2002 est une preuve évidente de cet engagement. Le CCMEED reconnaît que cela représente pour l'éducation de l'enfance en difficulté un investissement total annuel de 1,65 milliard de dollars et signifie un grand pas pour le gouvernement au moment où il s'apprête à répondre aux recommandations du rapport du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation présenté par le Dr Mordechai Rozanski.

Si l'on en juge d'après le budget provincial de 2003, il est évident que l'éducation des élèves ayant des besoins particuliers continue d'être aussi l'une des priorités du gouvernement.

Priorités en matière de financement

Même si le Conseil appuie l'affectation et la protection du financement de l'éducation de l'enfance en difficulté, il croit qu'étant donné le débat actuel sur le niveau de financement de l'éducation de l'enfance en difficulté (c'est-à-dire la question de savoir si le financement de l'éducation de l'enfance en difficulté est suffisant), il est d'autant plus important de confirmer que les fonds destinés à l'éducation de l'enfance en difficulté sont utilisés de la manière la plus efficace possible afin de garantir la réussite scolaire des élèves en difficulté. Le Conseil croit donc que le gouvernement, pour assurer cette utilisation efficace, doit concentrer ses efforts sur certaines priorités clés.

Le Conseil croit que les priorités suivantes serviront d'importants moyens de changement que pourra mettre à profit le ministère dans l'orientation qu'il fournit aux conseils scolaires concernant l'utilisation de leur part de l'investissement dans l'éducation de l'enfance en difficulté. Ces priorités sont les suivantes :

- Investir dans la recherche appliquée. Dans son mémoire au Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation, le CCMEED a recommandé que le gouvernement investisse dans la recherche appliquée visant à aider les conseils scolaires à établir la capacité d'élaborer des programmes efficaces et rentables pour les élèves en difficulté ainsi que des méthodes appropriées pour mesurer si ces programmes permettent d'améliorer le niveau de rendement de ces élèves. Le CCMEED croit que ce genre de recherche pourrait encourager l'innovation et l'excellence dans le domaine de l'éducation de

l'enfance en difficulté. Pour cette raison, le Conseil a recommandé que le financement affecté à cette recherche soit égal à 1 % de l'investissement total dans l'éducation de l'enfance en difficulté. Cela représenterait environ 16 millions de dollars annuellement.

- Augmenter l'allocation pour l'éducation de l'enfance en difficulté fondée sur l'effectif (AEEDFE) (auparavant connu sous le nom AGED) pour les élèves du secondaire afin de compenser la diminution prévue de l'effectif résultant de la réduction du nombre d'années d'études secondaires, puis augmenter L'AEEDFE de 10 % supplémentaire afin d'appuyer un taux élevé de programmes d'éducation de l'enfance en difficulté au palier secondaire. Ces augmentations sont incluses dans le rapport du Dr Rozanski et leur mise en oeuvre est essentielle si l'on veut répondre aux besoins éducatifs des élèves en difficulté du secondaire. L'éducation de l'enfance en difficulté au palier secondaire représente un défi. Les écoles secondaires doivent être financées au même niveau que les écoles élémentaires afin de pouvoir aider les élèves en difficulté à accéder au curriculum, notamment à participer aux placements d'éducation coopérative, aux programme d'expérience de travail et à la planification de la transition.

- Fournir de la formation au personnel enseignant concernant l'utilisation de la technologie d'apprentissage adaptée. Cette technologie répond aux besoins d'un grand nombre d'enfants en difficulté – elle consiste essentiellement en des logiciels et du matériel qui représentent pour ces élèves ce qu'un crayon représente pour d'autres. Cette technologie peut être coûteuse. Le modèle de financement axé sur les besoins des élèves du ministère de l'Éducation a le mérite de fournir de l'aide aux conseils scolaires pour l'achat de cette technologie. Mais le CCMEED entend souvent que la technologie n'est pas achetée parce que le conseil ne possède par la capacité technique nécessaire pour la mettre en place ou pour l'intégrer aux stratégies utilisées en classe par le personnel enseignant. Le CCMEED entend aussi que pour des raisons semblables, il arrive trop souvent que la technologie soit achetée mais ne soit pas utilisée. Cette question cruciale peut être facilement réglée grâce à des investissements stratégiques dans la formation, notamment en mettant l'accent sur l'intégration de la technologie à l'enseignement du curriculum.

Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation

Le CCMEED aimerait féliciter le ministère et le gouvernement d'avoir répondu aux préoccupations des intervenants au sujet du modèle de financement axé sur les besoins des élèves en créant le Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation. La participation de la présidente du Conseil au comité consultatif des intervenants du Groupe d'étude a permis que l'avis du milieu de l'éducation de l'enfance en difficulté soit entendu tout au cours du processus. Le Conseil a également été heureux de pouvoir présenter ses observations au Groupe d'étude et s'est réjoui que le Dr Rozanski ait formulé de nombreuses recommandations clés allant dans le sens des conseils fournis par le CCMEED. Le Conseil a été tout particulièrement heureux que le Dr Rozanski recommande que le gouvernement examine séparément les nombreuses importantes recommandations présentées au Groupe d'étude par le CCMEED dans son mémoire.

Le Conseil espère que le ministère élaborera un plan de travail pour mettre en oeuvre toutes les recommandations du Groupe d'étude, et note la recommandation n° 22 du Rapport du Groupe

d'étude qui précise ce qui suit : « Le ministère de l'Éducation devrait examiner et étudier les recommandations figurant dans le mémoire du Conseil consultatif sur l'éducation de l'enfance en difficulté présenté au Groupe d'étude ». Ces recommandations devront être analysées davantage afin de déterminer comment les mettre en oeuvre, et le Conseil informera le gouvernement de ses priorités, y compris le type de recherche nécessaire pour appuyer la prestation efficace de programmes et de services destinés à l'enfance en difficulté.

Transport des élèves

Le CCMEED continue de s'intéresser aux travaux du Projet du transport des élèves visant à élaborer un nouveau modèle de financement pour le transport des élèves. Le Conseil aimerait remercier le ministère d'avoir invité le président de son comité spécial de transport à participer au Comité d'étude du financement du transport des élèves de la Direction des services opérationnels. Le Conseil croit que le financement accordé aux conseils pour le transport doit être équitable, doit tenir compte de la situation des élèves en difficulté, doit offrir aux conseils scolaires la souplesse dont ils ont besoin pour répondre à des circonstances particulières, et qu'il ne doit pas influencer les décisions liées à la longueur de la journée scolaire ou à la prestation des programmes pour les élèves en difficulté.

Le Conseil voudrait s'assurer qu'au fur et à mesure que progressent les travaux du Projet, on tienne pleinement compte des questions liées aux élèves ayant des besoins particuliers, soit notamment : la capacité de prendre part aux sorties éducatives prévues au programme, y compris aux activités d'éducation coopérative; la capacité de suivre les cours d'été; la capacité de participer aux activités de transition des programmes de soins et de traitement aux programmes scolaires; la sécurité des élèves. À moins que l'on prenne en compte toutes ces questions, au moment où l'on met en oeuvre un nouveau modèle de financement du transport, il continuera d'y avoir des inégalités et des écarts dans les services offerts aux élèves en difficulté.

Examen complet de l'AAS

Le CCMEED a joué un rôle actif pour ce qui est de fournir des observations et conseils au ministère concernant l'affectation d'un financement suffisant pour les élèves ayant des besoins particuliers. Le Conseil s'est réjoui que certains de ses membres puissent participer au Groupe de travail sur l'allocation d'aide spécialisée (AAS) avec divers groupes d'intervenants, y compris des représentants des conseils scolaires, des associations de conseillers scolaires et d'administrateurs de l'éducation.

Le Conseil a appuyé, en principe, les recommandations du Groupe de travail, car elles visaient à répondre à des problèmes inhérents au modèle de financement actuel. En même temps, le CCMEED avait un certain nombre de recommandations particulières pour améliorer encore davantage la situation. En particulier, le Conseil a réitéré la position qu'il défend depuis longtemps, à savoir que pendant la période ou l'AAS continue d'être versée, le ministère devrait adopter les recommandations du premier comité de spécialistes de l'AAS voulant que les profils d'admissibilité des élèves soient utilisés comme des lignes directrices et non comme des listes de vérification au moment d'examiner les demandes d'AAS faites par les conseils scolaires.

Le CCMEED a également recommandé que l'on garantisse un financement stable à tous les conseils scolaires jusqu'à ce qu'ils présentent leurs demandes d'AAS, et que toutes consultations ultérieures visant à améliorer le modèle de financement incluent le CCMEED, ainsi que les associations provinciales de représentantes et de représentants du milieu de l'éducation et des associations de parents intéressés par l'éducation de l'enfance en difficulté. Le Conseil a aussi indiqué qu'il fallait que les conseils scolaires rendent mieux compte de leurs budgets et dépenses en matière d'éducation de l'enfance en difficulté, et a souligné qu'il fallait que les conseils scolaires fassent participer leur comité consultatif sur l'éducation de l'enfance en difficulté à ce processus de redevabilité.

Le CCMEED félicite le ministère d'avoir annoncé en décembre 2002 l'affectation d'un nouveau financement annuel de 250 millions de dollars aux conseils scolaires pour des enseignantes et enseignants, des aides-enseignantes et aides-enseignants et d'autres spécialistes s'occupant des élèves ayant des besoins particuliers. Cette initiative bien accueillie était une réponse immédiate à la recommandation du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation voulant que du financement de l'AAS soit accordé aux conseils scolaires pour qu'ils puissent prendre en considération les résultats de l'examen complet de l'AAS. En fait, l'annonce a dépassé la recommandation faite dans le rapport du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation, où l'on suggérait que les résultats de l'examen de l'AAS soient financés seulement jusqu'à la fin du cycle 3 pour l'année scolaire en cours, et qu'en 2003-2004, le ministère procède à la mise en oeuvre et reconnaisse les résultats du cycle 4. Plutôt, le gouvernement a annoncé qu'il reconnaîtrait les résultats du cycle 4 dans l'exercice en cours.

Il importe de noter que la position du CCMEED concernant l'avenir du financement axé sur les besoins des élèves, position exprimée dans ses recommandations au Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation, est qu'il conviendrait d'envisager d'affecter de nouveaux fonds (à partir de l'année scolaire 2004-2005) en se basant sur une seule composante de l'éducation de l'enfance en difficulté (à l'exception de la portion de la Partie à incidence spéciale (PIS), ce qui correspondrait mieux aux données du recensement et est appuyé par les recherches actuelles en matière d'éducation. Le CCMEED sera heureux de fournir des conseils liés à l'élaboration d'options à long terme qui tiennent compte de cette approche et qui exigent moins d'efforts administratifs tout en continuant de s'éloigner d'un modèle basé sur les élèves individuellement.

Le Conseil appuie la continuation du processus actuel lié à l'AAS pendant encore une année afin que les conseils scolaires puissent présenter des demandes pour un cinquième cycle, ce qui permettra d'établir une mesure de base crédible montrant les différents taux d'incidence d'élèves ayant des besoins élevés parmi les conseils scolaires. Cependant, le Conseil est d'avis que les travaux du Groupe de travail sont maintenant terminés et que le Groupe devrait être dissous, et qu'à l'avenir le financement de l'éducation de l'enfance en difficulté devrait être davantage fondé sur une approche basée sur le recensement, comme on l'a noté plus haut.

Le CCMEED appuie la création d'un nouveau groupe consultatif chargé d'examiner la totalité du financement de l'éducation de l'enfance en difficulté, y compris l'établissement de mesures de base appropriées. Il faut également faire en sorte que le financement suffisant soit en place pour les nouvelles initiatives, comme les normes de programmes.

RESPONSABILISATION

Normes de programmes

Le Conseil appuie les travaux effectués en matière de normes de programmes et croit fermement que la mise en oeuvre de normes permettra d'assurer l'utilisation efficace de l'investissement considérable fait par le gouvernement dans l'éducation de l'enfance en difficulté. Les membres du Conseil ont participé aux groupes ressources bénévoles chargés de fournir des conseils sur ce projet, et le Conseil estime que cette initiative représente à la fois une occasion stimulante et exigeante. Dans le rapport du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation (2002), Le Dr Rozanski a recommandé que le ministère procède à des consultations sur la version provisoire des normes, puis s'engage à la mise en oeuvre complète des normes des anomalies spécifiques. Le CCMEED appuie cette recommandation et attend que le gouvernement annonce ses plans pour la mise en oeuvre complète de ces normes.

Le Conseil est conscient que cette mise en oeuvre exige une planification et préparation soigneuses et a hâte de pouvoir participer aux consultations sur les normes de programmes générales. D'autres renseignements pourront être obtenus lorsque le ministère fera l'essai des projets pilotes d'une approche fondée sur les normes pour les programmes et services destinés à l'enfance en difficulté dans six à dix conseils et administrations scolaires de l'Ontario. Le Conseil comprend que les normes spécifiques des anomalies qui ont été élaborées pour l'autisme serviront à évaluer les effets du changement au fur et à mesure que les conseils scolaires adoptent une approche fondée sur les normes, et que les projets pilotes auront lieu pendant l'année scolaire 2003-2004. En même temps, le CCMEED voudrait qu'on lui garantisse que ces travaux permettront bel et bien que les normes deviennent la politique du ministère, et espère connaître bientôt les étapes du processus qui feront suite aux projets pilotes.

Élèves à risque

Les activités du Groupe de travail sur les élèves à risque du ministère ont reçu l'appui du CCMEED grâce à la participation de la présidente du Conseil. Le Conseil appuie l'orientation suivie par le Groupe, laquelle consiste à explorer diverses filières permettant à tous les élèves d'atteindre leurs objectifs post secondaires et d'obtenir un emploi. Le CCMEED appuie le principe voulant que même si les élèves ayant des besoins particuliers sont inclus dans cette initiative, tout financement de l'initiative d'aide aux élèves à risque restera séparé de l'enveloppe budgétaire de l'éducation de l'enfance en difficulté.

Formation destinée aux comités consultatifs sur l'éducation de l'enfance en difficulté

Le Conseil a recommandé que l'on fournisse de la formation à ces comités, y compris les membres des associations de parents qui y siègent, aux conseillères et conseillers scolaire ainsi qu'au personnel du conseil scolaire. La dernière fois que le ministère de l'Éducation a fourni de la formation en français et en anglais destinée aux comités consultatifs était en 1995.

Divers groupes représentés au CCMEED ont indiqué que la formation pour les membres des comités consultatifs était une priorité. Le besoin en formation est d'autant plus aigu que de

nombreux nouveaux membres ont été nommés aux comités consultatifs depuis 1995 et qu'un nombre considérable d'initiatives ministérielles ayant un effet sur l'éducation de l'enfance en difficulté ont été mises en oeuvre depuis cette date. Le CCMEED comprend que le ministère a entamé ses travaux pour cette initiative, et les membres du Conseil seraient heureux de collaborer avec le ministère à la mise en oeuvre d'un programme de formation approprié et de fournir des conseils sur la meilleure façon d'offrir ce programme.

Perfectionnement professionnel du personnel enseignant et du personnel de soutien

Le CCMEED prône depuis longtemps l'amélioration du perfectionnement professionnel et du ressourcement du personnel enseignant s'occupant des élèves ayant des besoins particuliers. Il appuie le Programme de perfectionnement professionnel du gouvernement destiné aux enseignantes et enseignants, y compris l'exigence voulant que sur les sept cours que doivent suivre les enseignantes et enseignants pour leur recertification, l'un soit dans le domaine de l'éducation de l'enfance en difficulté. Cependant, le Conseil s'inquiète du fait que les facultés d'éducation ne font pas tout ce qu'il faut pour offrir aux enseignantes et enseignants des possibilités suffisantes de formation spécialisée sous forme de cours de formation initiale à l'enseignement et de cours de qualifications additionnelles.

En particulier, le Conseil est préoccupé par la pénurie d'enseignantes et d'enseignants pour les aveugles et demande que le ministère de la Formation et des Collèges et Universités fasse une exception à son exigence voulant que les classes visant la formation de ces enseignants aient un effectif minimal de 20 élèves. Le Conseil s'inquiète également de l'absence d'exigences concernant les qualifications du personnel enseignant en ce qui a trait à la communication en langage signé, American Sign Language/Langage Signé du Québec(ASL/LSQ) et demande que l'on corrige cette situation. Il a les mêmes préoccupations concernant des normes pour les aides-enseignantes et aides-enseignants et les interprètes en langage ASL/LSQ.

Le CCMEED félicite le ministère d'avoir publié le *Guide sur la planification de la transition, 2002* ainsi que le *Document de l'enfance en difficulté, Planificateur d'unités d'apprentissage* (Special Education Companion). Le Conseil a été heureux de pouvoir fournir au ministère des observations et conseils tout au cours de l'élaboration de ces documents ressources utiles destinés au personnel enseignant. Ils sont d'excellente qualité et aideront sûrement le personnel enseignant à répondre aux besoins des élèves qui reçoivent ou qui prennent des programmes d'éducation de l'enfance en difficulté. Le Conseil a encouragé le ministère à offrir de la formation continue dans le domaine de la transition.

Rapport sur les dépenses

Le CCMEED appuie la création par la Direction du financement de l'éducation d'un comité sur les rapports des dépenses de l'enfance en difficulté chargé d'examiner les divergences dans la façon dont les conseils scolaires produisent leurs rapports, et est heureux d'y être représenté. Le Conseil reconnaît qu'il serait préférable d'avoir des règles plus explicites et plus claires pour la production de rapports indiquant avec précision les dépenses supplémentaires liées à l'éducation de l'enfance en difficulté, à la Subvention pour programmes d'aide à l'apprentissage et autres mécanismes de soutien offerts aux élèves. Cependant, le Conseil s'oppose à un mécanisme de présentation de rapports qui combinerait les dépenses liées à l'éducation de l'enfance en

difficulté avec les dépenses liées à la Subvention pour programmes d'aide à l'apprentissage. Il faut que les fonds de l'éducation de l'enfance en difficulté restent protégés et fassent l'objet d'une enveloppe budgétaire de façon à ce qu'ils servent uniquement à soutenir les programmes et services destinés à l'éducation de l'enfance en difficulté et non des programmes alternatifs ou de rattrapage. Le Conseil a également demandé au ministère de fournir aux conseils scolaires de la formation appropriée une fois que le processus de présentation des rapports de dépenses aura été approuvé et mis en oeuvre.

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE)

Le Conseil appuie l'engagement du ministère de l'Éducation d'améliorer le rendement des élèves, et comprend le rôle important que joue une évaluation provinciale à cet égard. Le Conseil croit aussi que pour que les conseils scolaires puissent profiter pleinement de ce processus, l'OQRE doit :

- publier les résultats comprenant les données provinciales et des conseils scolaires, y compris les comparaisons appropriées selon l'anomalie;
- fournir aux conseils scolaires un gabarit pour présenter ces données aux comités consultatifs sur l'éducation de l'enfance en difficulté ou fournir un rapport distinct directement à ces comités;
- informer les conseils scolaires que la diffusion de renseignements par école aux médias n'est pas appropriée lorsqu'elle se fait hors contexte;
- indiquer aux conseils scolaires qu'il est essentiel que les élèves en difficulté continuent de participer au processus;
- fournir aux parents et au personnel enseignant des renseignements qui soient placés dans leur contexte et révèlent le rendement des élèves non seulement en fonction des attentes provinciales, mais également en fonction des autres élèves du conseil scolaire, y compris en fonction de leurs camarades de classe;
- fournir au personnel enseignant les résultats d'une façon qui précise les domaines nécessitant une amélioration en classe de manière à ce que cela puisse être intégré aux stratégies d'enseignement.

Plans d'enseignement individualisés (PEI)

Le Conseil continue d'appuyer la mise en oeuvre des normes du ministère s'appliquant aux PEI et l'examen des PEI des conseils scolaires afin de vérifier la conformité. La diffusion par le ministère d'un modèle de gabarit provincial de PEI pour aider les conseils scolaires à rencontrer les normes constitue un pas dans la bonne direction. Le Conseil encourage le ministère à élaborer des modèles de PEI liés à des anomalies particulières et offrant des suggestions quant au contenu pertinent des PEI. Le Conseil recommande vivement au ministère de continuer à formuler des observations aux conseils scolaires concernant la mise en oeuvre des normes, et serait heureux de pouvoir fournir des avis sur les processus d'examen continu que peuvent élaborer les conseils scolaires pour faire en sorte que les PEI respectent les normes.

Plans de l'enfance en difficulté

Le Conseil continue de faire le suivi de la mise en oeuvre des normes du ministère s'appliquant aux plans de l'enfance en difficulté des conseils scolaires et sait que les conseils scolaires doivent présenter ces plans en juillet 2003. Le Conseil approuve l'existence de normes pour les plans de l'enfance en difficulté et sera heureux de fournir au ministère des observations et des conseils au fur et à mesure de la révision du document politique *Normes concernant les plans de l'enfance en difficulté des conseils scolaires, 2000.*

Réponse au document de consultation de la Commission ontarienne des droits de la personne

Le CCMEED a répondu de deux façons au document de consultation de la Commission ontarienne des droits de la personne intitulé *Éducation et handicap : Questions relevant des droits de la personne au sein du système d'éducation de l'Ontario* (septembre 2002). Il a présenté un mémoire résumant le point de vue de la majorité ou le consensus des membres du Conseil et a joint les observations individuelles fournies par les groupes représentés au Conseil. Voici un bref résumé de certaines des questions abordées dans le mémoire du CCMEED.

En réponse à la question suivante : «Quels sont selon vous les autres obstacles à l'éducation que rencontrent les personnes handicapées?», le CCMEED a parlé de l'inégalité d'accès aux programmes et services. Par exemple, certains groupes de personnes handicapées ont accès aux programmes d'intervention précoce, d'autres non. De plus, ces programmes ne continuent pas lorsque les enfants entrent à l'école, et les conseils scolaires du Nord et des régions rurales offrent habituellement un éventail réduit de services. Il y a aussi un manque de coordination des services entre les ministères.

Entre autres mesures correctrices, le Conseil a proposé que l'on offre un plus grand accès aux évaluations et diagnostics, le gouvernement payant au moins les frais du diagnostic primaire dans tous les cas, et que l'on permette aux élèves et aux parents d'avoir accès plus rapidement au processus de plainte de la Commission des droits de la personne en n'exigeant pas qu'ils aient d'abord à épuiser les recours offerts aux termes de la *Loi sur l'éducation*. Le Conseil a également souligné l'importance pour le système d'éducation de se conformer à tous ses mandats prévus dans la législation concernant l'habilitation, l'autonomisation et le soutien relatifs à tous les apprenants et apprenantes ayant un handicap.

En réponse à la question : « Quelles sont selon vous les meilleures pratiques qui permettent de réduire les attitudes négatives, les stéréotypes et le harcèlement envers les élèves handicapés dans le système d'éducation?», le Conseil a mentionné l'éducation antiraciste, le perfectionnement professionnel du personnel enseignant et une meilleure formation initiale des enseignantes et enseignants.

Le Conseil a aussi répondu à la question suivante : «Donnez des exemples de politiques et de lignes directrices qui évitent les étiquettes envers les élèves handicapés.» Le Conseil a notamment fourni les exemples suivants :

- les normes du ministère qui s'appliquent aux PEI et qui prévoient l'identification des besoins et des points forts des élèves individuels et l'élaboration de modifications et de stratégies appropriées sans avoir recours à des étiquettes;
- les renseignements fournis dans le cadre du projet de normes de programmes du ministère de l'Éducation, projet qui est en cours, devraient donner des précisions sur l'utilisation d'étiquettes pour les élèves ayant des besoins particuliers;
- l'utilisation d'un langage faisant passer « la personne d'abord »;

Le Conseil a aussi cité les documents *Éducation de l'enfance en difficulté, Guide pour les éducatrices et les éducateurs* (2001) et le *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en oeuvre* (2000) du ministère comme des exemples de politiques et de lignes directrices d'adaptation réussies dans un milieu éducatif.

Rapport du vérificateur provincial sur l'éducation de l'enfance en difficulté

Au cours du processus de vérification, plusieurs membres du Conseil ont rencontré du personnel du Bureau du vérificateur provincial pour discuter de la conformité liée aux questions de l'éducation de l'enfance en difficulté. Le Conseil appuie les recommandations du rapport final du vérificateur et espère pourvoir fournir au ministère des observations et des conseils sur un plan ministériel y répondant.

COORDINATION DES SERVICES

Questions interministérielles

Le CCMEED appuie l'initiative de Coordination des services du ministère de l'Éducation et a été activement représenté au Comité consultatif sur la coordination des services qui fournit orientation et conseils. Cette initiative vise à élaborer des politiques, en collaboration avec le ministère de la Santé et des Soins de longue durée et le ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance, pour améliorer la coordination des services entre les écoles et d'autres organismes et pour préciser les responsabilités relativement à la prestation de services aux élèves bénéficiant de programmes et de services destinés à l'enfance en difficulté. Nous attendons avec impatience l'élaboration de politiques permettant d'améliorer pour ces élèves la coordination dans les domaines suivants: planification de l'entrée à l'école, services de parole et de langage, ergothérapie et physiothérapie, équipement adapté. Nous appuyons également le plan du ministère visant à effectuer un examen complet du système de services fournis aux enfants et aux jeunes ayant des besoins en matière psychosociale et de comportement. Cet examen a pour but de relever les écarts et les problèmes relativement aux services tout en précisant les pratiques qui coordonnent efficacement les services de santé mentale pour enfants avec les conseils scolaires.

Le Programme universel <<Ouïe du nourisson>>, dépistage, évaluation et développement de la communication, lancé par le ministère de la Santé et des Soins de longue durée continue d'intéresser le Conseil. Les membres du Conseil croient que le dépistage et l'évaluation précoces ainsi que les programmes d'intervention précoces pour les élèves qui sont sourds ou malentendants sont susceptibles de mieux les préparer pour leur entrée à l'école. Cependant, le

Conseil est préoccupé par le peu de programmes préscolaires offerts aux enfants sourds ou malentendants dans la province, de même que par le manque aigu d'enseignantes et d'enseignants spécialisés.

Le Conseil estime qu'il faut revoir les services et le soutien destinés aux enfants sourds ou malentendants d'âge préscolaire. Il recommande en outre que des mesures soient prises pour assurer la transition efficace après le programme <<Ouïe du nourisson>> (de la naissance à l'âge de deux ans et demi). Enfin, le Conseil se montre toujours préoccupé par le fait que les évaluations concernant les appareils auditifs continuent de n'être pas couverte par l'Assurance-santé de l'Ontario.

De la même façon, il faut accorder une plus grande importance aux programmes préscolaires destinés aux enfants ayant d'autres anomalies. Le CCMEED a exprimé son vif intérêt envers ces programmes et les initiatives d'intervention précoce en créant un comité spécial sur l'intervention précoce qui fait rapport au Conseil par l'intermédiaire du comité permanent sur la coordination interministérielle. Cette mesure aidera le Conseil à remplir son mandat voulant qu'il fournisse des conseils sur l'identification et la prestation de programmes d'intervention précoce pour les élèves ayant des besoins particuliers.

Le Conseil croit également qu'il faut effectuer un examen interministériel des politiques et des exigences réglementaires liées aux programmes d'enseignement dispensés dans des établissements de soins, de traitement, de détention et de services correctionnels approuvés par le gouvernement. En outre, il se réjouit de la recommandation du rapport du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation précisant que le « gouvernement devrait créer un conseil consultatif sur les services intégrés à l'enfance et à la famille qui relèverait du Conseil des ministres et serait composé de représentantes et de représentants du ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance, du ministère de l'Éducation, du ministère de la Santé et des Soins de longue durée, du ministère de la Sûreté et de la Sécurité publique et du ministère du Tourisme et des Loisirs. Ce conseil consultatif se réunirait régulièrement pour coordonner le travail et les mécanismes de financement des ministères qui sont au service des familles, des enfants et des jeunes ». Le CCMEED serait heureux d'aider ce nouveau conseil et recommande vivement au gouvernement de procéder immédiatement à sa création.

Sécurité des élèves

Au cours des trois dernières années, le Projet de sécurité dans les écoles a mené à l'élaboration de lois, de règlements et de politiques visant à faire en sorte que les écoles soient des lieux d'apprentissage et d'enseignement plus sûrs. Le Conseil respecte et comprend l'objectif de cette législation et apprécie la façon dont le ministère a travaillé avec les membres pour inclure des circonstances atténuantes dans les règlements. Le Conseil restera intéressé par les composantes de la mise en oeuvre de cette initiative, y compris l'application de l'expression « circonstances atténuantes », l'échange entre les conseils scolaires de pratiques donnant de bons résultats et les moyens utilisés par les conseils scolaires pour suivre et signaler les élèves en difficulté qui sont suspendus ou expulsés et placés dans des programmes de discipline stricte. Les membres du Conseil ont indiqué qu'ils aimeraient obtenir des mises à jour afin de vérifier que les élèves en difficulté ne subissent pas d'effets négatifs par suite de cette législation.

Le Conseil a également exploré d'autres questions liées à la sécurité des élèves, notamment l'utilisation de contraintes physiques et mécaniques.

CONCLUSION

Ce résumé comprend les observations, défis et recommandations les plus importants résultant des travaux du Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté pour l'année 2002-2003.

À titre de présidente de votre Conseil, j'espère pouvoir de nouveau travailler avec vous au cours de la prochaine année afin d'assurer l'amélioration des programmes et services destinés à l'enfance en difficulté.

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

La présidente du Conseil,

Lynn Ziraldo
pour le Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté

PARTIE 2

ACTIVITÉS DU CONSEIL EN 2002 et 2003

Membres

Les renseignements qui suivent résument les nominations et les renouvellements des nominations effectués par la ministre en 2002-2003.

- **Ellen Goodman** a été nommée pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentante des élèves atteints de cécité ou de basse vision.
- **Susann Palmiere** a été nommée pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentante des élèves ayant un handicap physique.
- **Nancy Kirby** a été nommée pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentante des conseillères et conseillers scolaires.
- **Annette Webber** a été nommée pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentante des directrices et directeurs d'école.
- **Lynne Beal** a été nommée pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentante des psychologues.
- **Kenneth Goldberg** a été nommé pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentant des travailleuses et travailleurs sociaux.
- **Norah-Lynn McIntyre** a été renommée pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentante des élèves atteints de surdité ou de surdité partielle.
- **Ruth Ann Schedlich** a été renommée pour une période de trois ans se terminant le 31 mars 2005 comme représentante des aides-enseignantes et aides-enseignants.

Les quatre membres suivants ont démissionné pour des motifs personnels pendant l'année : Erin Barton, représentante des élèves et des jeunes, Dr Greg Gillis, représentant du personnel médical, Martha Walsh, représentante des élèves ayant des anomalies multiples, et Catherine Davis, représentante des communautés autochtones.

La présidente tient à reconnaître la contribution des membres suivants dont le mandat a pris fin le 31 mars 2003 : James Arthur, représentant de la communauté catholique et des élèves ayant des troubles émotifs et du comportement, et Don Jones, représentant des enseignantes et enseignants.

Réunions

Le Conseil a tenu des réunions en juin 2002, en octobre 2002 et en février 2003.

Voici les sujets inscrits à l'ordre du jour en juin 2002 :

- Éducation de l'enfance en difficulté pour les élèves autochtones
- Coordination des services
- Rapports de septembre des écoles
- Initiative de collecte de données
- Rapport du vérificateur provincial
- Cours menant à une qualification additionnelle pour le personnel enseignant de l'enfance en difficulté
- Test de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario
- Normes de programmes
- Document de l'enfance en difficulté (Special Education Companion) - Planificateur d'unités d'apprentissage
- Gabarit du plan d'enseignement individualisé (PEI)
- Réseau ontarien du savoir au service de l'éducation (ROSSE)
- Démonstration - Gifted e-Learning

Voici les sujets inscrits à l'ordre du jour en octobre 2002 :

- Activités du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation
- Résultats de l'examen complet de l'allocation d'aide spécialisée (AAS) du financement de l'éducation de l'enfance en difficulté
- Projet d'évaluation du coût de l'AAS
- Affectations de l'AAS, y compris l'AAS de niveau 1 et la portion de la Partie à incidence spéciale (PIS)
- Transport des élèves
- Santé mentale des enfants
- Vision - prestation de services aux enfants
- Centres de développement de la petite enfance
- Rôle et autorité des tribunaux de l'enfance en difficulté
- Les plans de l'enfance en difficulté des conseils scolaires
- Rapport du vérificateur provincial - prochaines étapes
- Consultations de la Commission des droits de la personne
- Curriculum et évaluation

Voici les sujets inscrits à l'ordre du jour en février 2003 :

- Rapport du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation
- Principes du futur modèle de financement
- Projet de rapport sur les dépenses de l'éducation de l'enfance en difficulté
- État du Groupe de travail sur l'AAS
- Mise à jour sur la réponse du ministère au rapport Rozanski

- Projet de collecte de données
- Mise à jour sur le Comité d'étude du financement du transport des élèves
- Groupe de travail sur les indicateurs de rendement
- Services audiologiques
- Rapport du vérificateur provincial
- Learning Disabilities Association of Ontario (LDAO)
- Évaluation du rendement des administratrices et administrateurs des conseils scolaires
- Projets pilotes d'évaluation du rendement des enseignantes et enseignants
- Document de l'enfance en difficulté (Special Education Companion) - Planificateur d'unités d'apprentissage

L'honorable Elizabeth Witmer, ministre de l'Éducation, a assisté à deux des trois réunions du Conseil. L'adjoint parlementaire a représenté la ministre à une réunion pour un échange de vues sur les questions liées à l'éducation de l'enfance en difficulté et sur les réalisations du gouvernement en matière de réforme de l'éducation et les initiatives actuelles dans le domaine de l'enfance en difficulté. Les membres du Conseil ont été rassurés et ravis d'entendre la ministre manifester son engagement personnel pour les élèves en difficulté et sa reconnaissance du rôle joué par le Conseil consultatif sur l'éducation de l'enfance en difficulté.

Les comités permanents et spéciaux formés de membres du Conseil ont participé durant l'année à des téléconférences pour discuter de diverses initiatives, notamment :

- normes de programmes;
- Test de lecture et d'écriture de 10e année;
- mise en oeuvre du curriculum, y compris l'enseignement de la littératie et de la numératie;
- planification de la transition pour les élèves en difficulté;
- sécurité des élèves;
- élèves à risque, y compris les activités du Groupe de travail sur les élèves à risque (partenariat pour la mise en oeuvre du curriculum);
- rattrapage;
- ressources didactiques, y compris les manuels à vocabulaire réduit pour les matières du secondaire, matériel de grand intérêt/vocabulaire de base, sous-titrage codé pour malentendants et l'utilisation de matériel électronique pour soutenir l'apprentissage;
- sélections de cours pour les élèves;
- financement de l'éducation de l'enfance en difficulté;
- transport des élèves;
- évaluation provinciale;
- coordination interministérielle;
- programmes et services préscolaires.

La liste des comités permanents et spéciaux se trouve à l'annexe 3.

Consultations

La présidente du Conseil, Lynn Ziraldo, a rencontré la ministre de l'Éducation, Elizabeth Witmer, et la sous-ministre, Suzanne Herbert. Cela a permis à la présidente d'informer la ministre des travaux du Conseil et a donné à la ministre la possibilité d'entendre les priorités, enjeux et recommandations du Conseil et d'y réagir. Les discussions ont notamment porté sur les sujets suivants : financement, normes de programmes d'éducation de l'enfance en difficulté, coordination des services, formation pour les comités consultatifs sur l'éducation de l'enfance en difficulté et évaluations provinciales. La présidente a également été invitée par la ministre des Finances, Janet Ecker, à participer aux discussions de préparation du budget du gouvernement, où les deux principaux sujets de discussion ayant un effet sur l'éducation ont été le rajustement des repères (benchmarks) et les conventions collectives.

Au cours de l'année, la présidente a assisté à de nombreuses réunions où elle a représenté le Conseil, notamment pour rencontrer le Dr Rozanski à six reprises pour discuter des idées formulées par le CCMEED au Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation. La présidente a également communiqué avec la sous-ministre de l'Éducation, Suzanne Herbert, la sous-ministre adjointe, Division de la planification stratégique et des programmes de l'éducation élémentaire et secondaire, Judith Wright, Denis Vaillaincourt, sous-ministre adjoint, Division de l'éducation en langue française et de l'administration de l'éducation, Trudy Griffiths du Conseil ontarien des parents et Ardeth Staz de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE).

Parmi d'autres activités, la présidente a participé aux réunions d'associations et de comités, à l'assemblée générale annuelle de la Learning Disabilities Association, au Council for Exceptional Children, et a fait l'objet d'une entrevue portant sur l'éducation de l'enfance en difficulté avec le rédacteur en chef de la publication *Pour parler profession* de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario.

La présidente et d'autres membres du Conseil ont rencontré les fonctionnaires de différentes directions du ministère à diverses reprises afin de s'assurer que les perspectives, préoccupations et recommandations du Conseil étaient comprises par ceux qui sont chargés d'élaborer et de mettre en œuvre les politiques et les programmes. De plus, le Conseil a délégué des représentantes et représentants à des réunions de consultation du ministère portant sur divers sujets.

Les membres du Conseil ont pris la parole partout en Ontario afin de faire connaître le Conseil et de solliciter des commentaires sur des questions pertinentes. Les membres ont continué de recueillir de l'information relative à leur champ d'intervention, de même que sur les pratiques réussies, les préoccupations et les enjeux du milieu de l'éducation de l'enfance en difficulté. Les commentaires ont servi à influencer le Conseil sur certaines questions et l'ont aidé à préparer le programme de l'année prochaine. Un exemplaire du formulaire utilisé par les membres du Conseil pour faire rapport de ces consultations figure à l'annexe 4.

Auto-évaluation

Le Conseil a poursuivi la pratique de l'évaluation continue de sa propre efficacité. Un résumé des évaluations formulées par les membres du Conseil est présenté à tous les membres et au personnel du ministère après chaque réunion. Un exemplaire du formulaire d'évaluation utilisé par les membres du Conseil figure à l'annexe 5.

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MINISTRE SUR L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ

Partie 3

du

rapport annuel à la ministre :

RÉSOLUTIONS

pour la période allant de

JUIN 2002 à FÉVRIER 2003

TABLE DES MATIÈRES

Résolutions **Page**

Responsabilisation 25

Cécité et basse vision 25

Curriculum 27

Curriculum - Matériel ressource 28

Intervention précoce 28

Direction des services dans les districts 29

Financement

Financement axé sur les besoins des élèves 30
Général 30
AAS 30
Surdité ou surdité partielle 31
Rapport du vérificateur - obligation de rendre compte 33
Perfectionnement professionnel 33
Groupe d'étude Rozanski 33

Rapport annuel du CCMEED 34

Normes de programmes 34

Superviseurs provinciaux 35

Politique sur la sécurité dans les écoles 36

École secondaire 37

Salles de classes en vertu de l'article 19 38

Plans de l'enfance en difficulté 38

Dossier de l'éducation de l'enfance en difficulté 39

Programmes et services destinés à l'enfance en difficulté pour les élèves autochtones . 39

Services de parole et de langage 40

Test provincial normalisé 41

Planification de la transition 41

Tribunaux 41

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MINISTRE SUR L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ

RÉSOLUTIONS POUR LA PÉRIODE ALLANT DE JUIN 2002 À FÉVRIER 2003

Durant la période allant de juin 2002 à février 2003, le Conseil a adopté 53 résolutions, classées comme suit :

Responsabilisation

02.02.06 **Il est résolu que** le ministère fasse en sorte que le CCMEED soit consulté concernant les recommandations du Groupe d'étude sur les programmes d'aide à l'apprentissage (LOTF).

02.02.16 **Attendu que :** les données sont importantes dans un cadre de responsabilité, que l'information est essentielle pour établir des politiques et que le CCMEED fournit des renseignements importants en matière d'éducation de l'enfance en difficulté :

Il est résolu que le ministère informe et consulte régulièrement le CCMEED concernant le cadre de collecte de données.

02.02.17 **Attendu que :** les données sont importantes à tout cadre de responsabilité :

Il est résolu que le ministère de l'Éducation informe et consulte le CCMEED concernant le suivi continu du Rapport du vérificateur provincial sur l'éducation de l'enfance en difficulté.

Cécité et basse vision

02.02.04 **Attendu que :** l'art. 30 du règlement 298 pris en application de la *Loi sur l'éducation* et le financement de l'AAS prévoient l'admissibilité des élèves sourds à des programmes préscolaires; et

Attendu que : le dépistage précoce et la prestation de services appropriés aux enfants d'âge préscolaire ayant des besoins particuliers est une priorité déclarée de EDU; et

Attendu que : l'extension des services préscolaires aux enfants d'âge préscolaire ayant une déficience visuelle dans toute la province a été recommandée par le CCMEED dans son rapport annuel de 2000-2001 présenté à la ministre; et

Attendu que : de nombreuses régions de la province ne bénéficient pas de cette intervention spécialisée essentielle :

Il est résolu que EDU établisse, finance et coordonne, en collaboration avec le ministère des Services à la communauté, à la famille et à l'enfance (MSCFE) et le ministère de la Santé et des Soins de longue durée (MSSLD), des services d'intervention précoce spécialisés et fréquents, basés dans la localité et axés sur la famille, à l'intention des enfants d'âge préscolaire aveugles ou ayant une déficience visuelle, depuis le moment du diagnostic jusqu'à leur entrée à l'école.

02.02.05 **Attendu que :** certains conseils scolaires n'offrent pas ou cessent d'offrir des services aux élèves ayant une basse vision, affirmant que ces élèves ne sont pas couverts par l'AAS :

Il est résolu que EDU fasse en sorte que les élèves ayant une basse vision reçoivent du financement et des services dans tous les conseils scolaires.

02.03.11 **Attendu que :** il y a plus de deux ans que l'on n'a pas donné, en Ontario, de cours de qualification additionnelle pour le personnel enseignant des élèves aveugles ou ayant une basse vision; et

Attendu que : il y a actuellement une grave pénurie d'enseignantes et d'enseignants formés dans ce domaine en Ontario, pénurie qui promet de s'aggraver à mesure que les enseignantes et enseignants prennent leur retraite; et

Attendu que : à l'heure actuelle aucune université en Ontario n'accepte d'offrir ces cours si les effectifs n'atteignent pas au moins 20 candidates et candidats; et

Attendu que : la déficience visuelle chez les enfants est un handicap extrêmement peu fréquent et que les enseignantes et enseignants éventuels des élèves ayant la déficience visuelle sont éparpillés à travers la province; et

Attendu que : la partie I du cours pour les enseignantes et enseignants des aveugles a déjà été créée en ligne pour l'Ontario, il est possible que les deuxième et troisième parties soient aussi créées en ligne :

Il est résolu que le ministère de l'Éducation collabore avec le ministère de la Formation et des Collèges et Universités pour exiger qu'au moins une université ou un collège en Ontario offre chaque année des cours de qualification additionnelle en ligne pour chacune des trois parties du cours destiné aux enseignantes et enseignants des aveugles, quels que soient les effectifs inscrits, et que l'Ordre des enseignantes et des enseignants autorise rapidement la vérification de ces cours.

Curriculum

02.02.22 **Attendu que :** les réponses de EDU à la résolution 02.01.07 (accès des parents au Document de l'enfance en difficulté)(Special Education Companion) indiquent que le guide pourrait être offert selon le principe du recouvrement des coûts :

Il est résolu que EDU offre gratuitement aux parents qui en font la demande le Document de l'enfance en difficulté (Special Education Companion).

02.03.12 **Attendu que :** un grand nombre d'élèves ont besoin des manuels scolaires présentés sous un format différent (braille, gros caractères, audio, audionumérique ou électronique) pour avoir accès au curriculum de l'Ontario et attendu que la *Loi de 2001 sur les personnes handicapées de l'Ontario* oblige à supprimer et à empêcher de façon planifiée les obstacles touchant les personnes handicapées :

Il est résolu que avant d'obtenir l'approbation de l'EDU, les éditeurs s'assurent que les manuels scolaires présentés sous un format différent seront disponibles en même temps que l'édition imprimée.

03.01.01 **Attendu que :** l'objectif principal des esquisses de cours de English/Français du curriculum du secondaire est de présenter des unités de littérature accompagnées d'attentes en matière d'apprentissage liées au sens des textes, aux formes des textes et aux éléments de style;

Attendu que : l'amélioration des compétences linguistiques de l'élève exige un enseignement explicite pour améliorer le vocabulaire de lecture, la compréhension, la vitesse et promouvoir une attitude plus positive à l'égard de la lecture;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation révise ses cours de English/Français du palier secondaire pour y ajouter l'amélioration des compétences linguistiques de l'élève grâce à un enseignement explicite qui inclut des stratégies d'amélioration du vocabulaire, de la compréhension, de la vitesse ainsi qu'une attitude positive.

Curriculum - Matériel ressource

03.01.02 **Attendu que :** lorsque les élèves ayant des besoins particuliers sont tenus d'apprendre à partir de manuels à leur niveau d'année d'étude, ils luttent contre le contenu du manuel ce qui cause un niveau de frustration et n'augmentent pas leur vocabulaire ou leurs habiletés de compréhension de lecture;

Il est résolu que les manuels et le matériel de lecture requis, aux paliers élémentaire et secondaire, soient disponibles à divers niveaux de difficulté de lecture de telle sorte que les élèves puissent satisfaire aux attentes du curriculum à l'aide de ressources écrites qui sont jugées comme étant équivalentes au niveau d'apprentissage de la lecture de l'élève mais pas plus de 2 ans plus bas que l'année d'études. De plus, le matériel de lecture adapté ou modifié pour les élèves en difficulté ne devrait pas être limité aux romans traditionnels de « grand intérêt/vocabulaire de base ».

03.01.11 **Attendu que :** le personnel enseignant a souvent besoin de ressources « prêt à utiliser » (Just in time) pour l'aider à répondre aux besoins éducationnels des élèves ayant des besoins particuliers à incidence faible et utilise du matériel préparé par des organismes appropriés;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation travaille en collaboration avec les organismes appropriés pour élaborer des ressources « prêt à utiliser» (Just in time) en ligne afin de veiller à ce que le matériel qui doit répondre aux attentes du curriculum soit préparé avec l'expertise d'organismes spécialisés dans les cas à incidence faible et soit disponible au personnel enseignant qui en a besoin.

Intervention précoce

02.02.18 **Attendu que :** les enfants participant au Programme intensif d'intervention précoce auprès des enfants autistiques entrent maintenant dans le système d'éducation et que les services d'ACA essentiels à leurs progrès sont interrompus :

Il est résolu que le ministère de l'Éducation, en collaboration avec le ministère des Services à la communauté, à la famille et à l'enfance (MSCFE), examine comment les enfants d'âge scolaire recevront des services.

03.01.07 **Attendu que :** 02.02.04, 02.02.15 et 02.01.10 recommandent des actions précises concernant l'intervention précoce, attendu que, l'article 30 du Règlement 298 stipule que « L'enfant déficient auditif qui a atteint l'âge de

deux ans peut être autorisé à suivre un programme d'enseignement à l'enfance en difficulté destiné aux déficients auditifs », attendu que, l'importance de l'intervention précoce destinée aux enfants ayant des besoins particuliers est reconnue depuis longtemps et attendu qu'une intervention réussie auprès d'enfants ayant des besoins particuliers exige fréquemment une participation interministérielle;

Il est résolu que de concert avec le ministère de la Santé et des Soins de longue durée et le ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance, le ministère de l'Éducation passe en revue les politiques concernant tous les enfants ayant des besoins particuliers, depuis la naissance jusqu'à l'âge de 6 ans afin de faciliter leur entrée à l'école et leur succès plus tard.

Direction des services dans les districts

02.03.07 **Attendu que :** les changements dans le domaine de l'éducation ont suscité un grand nombre de questions chez les éducatrices et les éducateurs et les parents quant à leur impact sur l'éducation de l'enfance en difficulté, et attendu qu'un grand nombre de ces questions s'adressent aux bureaux de district du ministère (Direction des services dans les districts) :

Il est résolu que le ministère de l'Éducation dote chaque bureau de district (Direction des services dans les districts) d'au moins un agent d'éducation permanent francophone et un agent d'éducation permanent anglophone avec des qualifications de spécialiste en enfance en difficulté.

02.03.08 **Attendu que :** le rôle des bureaux de district du ministère (Direction des services dans les districts) est d'aider les conseils scolaires à se conformer à la *Loi sur l'éducation*, les règlements pris en application de la loi et les directives de politique du ministère :

Il est résolu que le rôle des bureaux de district du ministère (Direction des services dans les districts) soit rehaussé pour donner au personnel du ministère des pouvoirs accrus qui l'habilite à exiger la conformité en application de la *Loi sur l'éducation*, des règlements pris en application de la loi et des directives de politique du ministère.

Financement

Financement axé sur les besoins des élèves

02.02.01 **Il est résolu que** la ministre de l'Éducation fasse en sorte que le CCMEED soit régulièrement consulté pendant l'examen du financement axé sur les besoins des élèves.

02.02.02 **Attendu que :** dans le Discours du Trône de mai 2002, on a annoncé la création du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation chargé d'examiner le financement axé sur les besoins des élèves afin d'améliorer l'équité, la certitude et la stabilité pour les conseils scolaires; et

Attendu que : l'un des mandats du CCMEED est de relever les problèmes touchant la prestation des services aux élèves en difficulté :

Il est résolu que le CCMEED soit représenté dans le Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation afin que l'on tienne compte des besoins des élèves en difficulté dans les recommandations.

Financement- Général

02.02.03 **Attendu que :** la formule de financement actuelle ne couvre pas tous les besoins des élèves en difficulté; et

Attendu que : les conseils scolaires affectent des fonds provenant de leur budget au budget destiné à l'éducation de l'enfance en difficulté afin de pouvoir fournir des programmes et services satisfaisants; et

Attendu que : les conseils scolaires élaborent des budgets correspondant aux besoins des élèves en difficulté :

Il est résolu que EDU envisage sérieusement d'affecter plus de fonds à l'enveloppe budgétaire protégée de l'éducation de l'enfance en difficulté pour l'année scolaire 2002-2003.

Financement - AAS

02.03.04 **Attendu que :** il est important pour les conseils scolaires de recevoir, dans un échéancier plus efficace, le financement approprié correspondant aux dossiers de l'AAS soumis;

Il est résolu que à la fin du processus d'examen complet, les conseils scolaires reçoivent le financement calculé d'après les résultats de tous les cycles de la revue de l'AAS.

03.01.08 **Attendu que :** le Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation a recommandé que le ministère de l'Éducation finance les conseils scolaires, pour l'année scolaire 2003-2004, en ce qui concerne toutes les demandes d'AAS approuvées durant l'examen ;

Attendu que : le Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation a recommandé que le ministère de l'Éducation affecte 130 millions de dollars aux conseils scolaires pour l'année courante (2002-2003) afin de financer toutes les demandes d'AAS approuvées à la fin du troisième cycle de l'examen complet;

Attendu que : le Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation, dans sa 22e recommandation, a recommandé que le ministère de l'Éducation examine et considère les recommandations que le Conseil de la ministre a soumises dans son rapport;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation dissolve immédiatement le groupe d'étude sur l'AAS et crée un nouveau groupe d'étude dont le mandat sera d'élaborer une stratégie de transition du modèle de financement.

Financement - Surdité ou surdité partielle

02.02.14 **Attendu que :** la Note Politique/Programmes n° 76C (NPP 76C) a été introduite en 1985 puis révisée en 1991; cette note a été élaborée pour reconnaître le besoin de souplesse quant au financement d'une gamme de placements différents pour les élèves sourds, aveugles ou sourds et aveugles qui sont inscrits à des programmes offerts par les conseils scolaires et qui sont admissibles à une école provinciale; et

Attendu que : le financement «au-lieu de» prévu aux termes de la NPP 76C a été remplacé par la formule de financement révisée et que les lignes directrices de 2001-2002 concernant l'AAS comprennent des critères pour les demandes d'AAS visant les enfants d'âge préscolaire et d'âge scolaire répondant aux profils 2.2/2.3 - Surdité et surdité partielle; et

Attendu que : l'AAS permet d'offrir un éventail de mécanismes de soutien et de services répondant aux besoins des élèves sourds et malentendants en 2002; et

Attendu que : le modèle de financement actuel reconnaît que nombre d'élèves seront intégrés conformément au règlement 181/98; et

Attendu que : de nombreux élèves dont la perte auditive est peu prononcée ont besoin et bénéficient de mécanismes de soutien et de services; les critères de l'AAS, par conséquent, visent les élèves ayant une perte auditive bilatérale de niveau modéré à grave d'au moins 31 dB pour l'AAS niveau 2, et ceux ayant une perte auditive bilatérale de niveau grave à profond d'au moins 71 dB pour l'AAS niveau, 3; et

Attendu que : des normes provisoires pour les élèves sourds et malentendants ont été élaborées et que ces normes appuient les critères de l'AAS et fournissent une orientation concernant les besoins actuels des élèves; et

Attendu que : les conseils scolaires continuent de suivre la NPP 76C désuète et ne dépistent pas les élèves dont la perte auditive est de moins de 70 dB, et que la NPP 76C ne reconnaît pas les effets de la technologie habilitante; et

Attendu que : de nombreux élèves sourds ou malentendants qui ne sont pas identifiés par les conseils scolaires ne reçoivent pas des mécanismes de soutien et services convenables; et

Attendu que : les conseils scolaires ne fournissent pas des services d'interprétation et de preneurs de notes malgré que ce type de soutien spécialisé puisse être financé par l'AAS :

Il est résolu que la Note Politique/Programmes n° 76C soit modifiée afin de tenir compte des besoins actuels des élèves sourds et malentendants avant le début de l'année scolaire 2002-2003, et que l'on ordonne aux conseils scolaires de : i) respecter la *Loi sur l'éducation* en identifiant tous les élèves sourds et malentendants; ii) respecter la *Loi de 2001 sur les personnes handicapées de l'Ontario* en fournissant les adaptations nécessaires à tous les élèves sourds et malentendants; iii) respecter les critères de l'AAS lorsqu'ils demandent du financement pour appuyer les élèves sourds et malentendants.

02.02.15 **Attendu que :** l'AAS vise les élèves sourds et malentendants d'âge préscolaire et que les conseils scolaires décident d'offrir ou non les programmes, mais peuvent les offrir aux termes de l'art. 30 du règlement 298; et

Attendu que : <<le Programme de l'ouïe chez les nourrissons>> du MSSLD fournit du soutien aux enfants âgés de moins de 2,5 ans :

Il est résolu que les programmes préscolaires pour les élèves sourds et malentendants soient rendus obligatoires de façon à ce que des mécanismes de soutien équitables soient offerts partout dans la province.

Financement - Rapport du vérificateur - obligation de rendre compte

02.03.02 **Attendu que :** le rapport du vérificateur soulignait le besoin d'une obligation de rendre compte et de résultats dans le domaine de l'éducation de l'enfance en difficulté;

Attendu que : il est nécessaire de faire de la recherche sur les résultats dans le domaine de l'éducation de l'enfance en difficulté en Ontario :

Il est résolu que le ministère de l'Éducation investisse dans la recherche sur l'éducation de l'enfance en difficulté en établissant un fonds spécial de recherche afin de subventionner la recherche appliquée dans le domaine de l'enfance en difficulté.

Financement - Perfectionnement professionnel

02.03.03 **Attendu que :** le ministère de l'Éducation élabore un certain nombre de nouvelles initiatives dans le domaine de l'éducation de l'enfance en difficulté, dont des normes de programmes; et

Attendu que : il est indispensable que le personnel enseignant de l'enfance en difficulté suive un programme de perfectionnement professionnel pour mettre en oeuvre ces changements :

Il est résolu que la formule de financement comprenne une enveloppe destinée au perfectionnement professionnel des enseignantes et enseignants dans le domaine de l'éducation de l'enfance en difficulté, y compris pour le personnel de soutien professionnel.

Financement - Groupe d'étude Rozanski

03.01.09 **Attendu que :** le rapport du Groupe d'étude Rozanski reconnaît le besoin d'un plus grand financement des programmes et services destinés à l'éducation de l'enfance en difficulté;

Attendu que : le Conseil de la ministre a participé au groupe consultatif d'intervenants auprès du Dr Rozanski ainsi qu'à la conférence de presse du

premier ministre sur les annonces résultant des recommandations du rapport;

Attendu que : nous félicitons le gouvernement pour les progrès réalisés et la mise en œuvre de trois recommandations prioritaires concernant le financement de l'éducation de l'enfance en difficulté durant l'année scolaire courante;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation mette en œuvre toutes les recommandations du rapport Rozanski.

03.01.10 **Attendu que :** le Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation, dans sa 22e recommandation, demandait que le ministère de l'Éducation examine et considère les recommandations que le Conseil de la ministre a soumises dans son rapport;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation fournisse un plan d'action pour étudier et considérer la soumission du Conseil de la ministre au groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation.

Rapport annuel du CCMEED

02.02.27 **Attendu que :** le rapport annuel du CCMEED à la ministre pour l'exercice 2001-2002 a été examiné par les membres du Conseil :

Il est résolu que le CCMEED approuve le rapport annuel pour l'exercice 2001-2002 et que le rapport soit remis à la ministre.

Normes de programmes

02.02.23 **Attendu que :** le gouvernement s'est engagé à élaborer des normes de programme et que le processus de mise en oeuvre est essentiel à la réussite de cette initiative :

Il est résolu que le ministère diffuse et mette en oeuvre immédiatement les normes de programme et organise un forum afin de consulter tous les membres du CCMEED et les groupes ressources bénévoles.

Superviseurs provinciaux

02.03.01 **Attendu que :** en vertu du paragraphe 8 (3) de la *Loi sur l'éducation*, la ministre doit s'assurer à ce que tous les élèves en difficulté de l'Ontario puissent bénéficier, conformément à cette loi et aux règlements pris en application de la loi, de programmes d'enseignement et de services destinés à l'enfance en difficulté qui soient appropriés;

Attendu que : la disposition (7) du paragraphe 170 (1) de la *Loi sur l'éducation,* les conseils scolaires doivent prévoir ou conclure une entente avec un autre conseil pour offrir, conformément aux règlements, des programmes d'enseignement à l'enfance en difficulté et des services à l'enfance en difficulté à leurs élèves en difficulté :

Il est résolu que la ministre avise les superviseurs provinciaux, à qui elle a délégué le pouvoir et la responsabilité de prendre des décisions afin de présenter un budget équilibré pour les trois conseils scolaires de district, de ne pas enlever de programmes ni de services à l'éducation de l'enfance en difficulté pour les élèves qui ont été légalement identifiés selon un processus réglementé.

02.03.05 **Attendu que :** la ministre a nommé des superviseurs provinciaux chargés d'assumer les responsabilités des conseillers scolaires dans trois conseils scolaires de district, et attendu qu'en assumant ces responsabilités les superviseurs peuvent prendre des décisions politiques qui ont des répercussions sur les programmes et les services de l'enfance en difficulté :

Il est résolu que la ministre avise chaque superviseur provincial de consulter le comité consultatif sur l'éducation de l'enfance en difficulté du conseil scolaire compétent et tienne compte de son avis avant de prendre ou de mettre en oeuvre des décisions susceptibles d'avoir des répercussions sur la prestation globale des programmes et des services de l'enfance en difficulté, processus qui correspondrait à ce que doivent faire les conseils scolaires en vertu du Règlement 464/97 pris en application de la *Loi sur l'éducation.*

02.03.06 **Attendu que :** les décisions prises par les superviseurs provinciaux nommés pourraient modifier la prestation de programmes et services de l'enfance en difficulté, tels que définis dans le plan de l'enfance en difficulté du conseil scolaire :

Il est résolu que la ministre avise à chaque superviseur provincial de s'assurer que toute décision qui a des répercussions sur la prestation

globale des programmes et des services de l'enfance en difficulté pour les élèves en difficulté d'un conseil scolaire s'inscrive, sous forme de modification, dans le plan de l'enfance en difficulté du conseil scolaire, processus qui correspondrait à ce que doivent faire les conseils scolaires, conformément au Règlement 306 pris en application de la *Loi sur l'éducation*.

Politique sur la sécurité dans les écoles

02.02.19 **Attendu que :** les élèves qui sont vus comme « différents » par leurs camarades sont fréquemment victimes d'intimidation :

Il est résolu que EDU élabore des normes de prévention de l'intimidation visant l'apprentissage obligatoire de l'empathie et la tolérance des différences dans le cadre d'un programme complet de prévention de l'intimidation.

02.02.20 **Attendu que :** la réponse de EDU à la résolution 02.01.06 décrit la politique du ministère concernant la sécurité dans les écoles, mais ne répond pas à la question de l'évaluation du risque posé par des élèves particuliers :

Il est résolu que EDU examine la pratique d'évaluation du risque en vue de mettre en place une méthode uniforme, valable et fiable d'évaluation du risque posé par des élèves particuliers.

02.02.21 **Attendu que :** en dépit des réponses fournies par EDU aux résolutions 00.02.06, 00.02.08, 00.02.09 et 01.01.17, le nombre de suspensions officielles et informelles a augmenté par suite de l'initiative de sécurité dans les écoles et du code de conduite, en particulier pour les élèves ayant des problèmes de comportement, atteints d'autisme ou ayant une déficience intellectuelle; et que les données à l'appui n'ont pas encore été recueillies :

Il est résolu que EDU ordonne aux conseils scolaires de fournir au personnel des programmes de formation satisfaisants concernant la prévention et l'intervention en matière de comportements perturbateurs.

03.01.05 **Attendu que :** la contrainte physique est un problème grave qui peut entraîner, et qui a entraîné, des blessures et le décès; la grande majorité des contraintes physiques dans les écoles de l'Ontario est utilisée dans le cas des élèves ayant des besoins particuliers; les récentes enquêtes, toujours en cours, du coroner de l'Ontario sur le décès de deux enfants ayant des besoins particuliers liées à l'utilisation de contraintes physiques comme la position couchée sur le ventre/au sol et de contraintes mécaniques (p. ex., ceintures, rubans adhésifs, table, etc.) ont recommandé, entre autres, que les contraintes soient limitées aux

situations les plus extrêmes. Le ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance a stipulé que les contraintes ne soient utilisées qu'en dernier ressort et qu'il y ait besoin d'une formation courante approuvée; il n'y a à l'heure actuelle aucune norme ni règle du ministère de l'Éducation sur les contraintes physiques ou mécaniques ce qui donne lieu à l'application de politiques irrégulières ou inexistantes à l'échelle de la province.

Il est résolu que l'utilisation de contraintes physiques comme la position couchée sur le ventre/au sol et les contraintes mécaniques soient immédiatement interdites dans les écoles de l'Ontario et qu'on élabore une politique qui limite les contraintes physiques ou mécaniques aux situations les plus extrêmes à utiliser en dernier ressort et qu'une formation courante et approuvée soit fournie.

<u>École secondaire</u>

02.03.09 **Attendu que :** l'on compte un certain nombre d'élèves en difficulté qui, sait-on ou croit-on, devront faire face à des défis pour répondre aux exigences du nouveau diplôme d'études secondaires, et

Attendu que : les intervenantes et intervenants dans le domaine de l'enfance en difficulté ont différents points de vue sur les options de politique et de programme, y compris la possibilité d'un diplôme d'études secondaires différent, option que l'on pourrait prendre en considération afin d'aider les élèves en difficulté à surmonter ces difficultés :

Il est résolu que la ministre de l'Éducation consulte le CCMEED à propos des diverses options de politique et de programme que l'on pourrait envisager pour répondre aux besoins des élèves en difficulté qui ne seraient pas capables de répondre aux exigences d'obtention du diplôme d'études secondaires.

02.03.10 **Attendu que :** un certain nombre d'élèves à risque font face à des défis relativement aux exigences d'obtention du nouveau diplôme d'études secondaires et des attentes du curriculum :

Il est résolu que la ministre de l'Éducation envisage la possibilité de créer un groupe d'étude provincial composé de tous les intervenantes et intervenants chargé de se pencher sur les problèmes liés aux élèves à risque qui ne peuvent répondre aux attentes du curriculum, y compris la possibilité de réviser les documents de politique et exigences relatives à l'obtention du diplôme.

03.01.03 **Attendu que :** certains élèves font une mauvaise sélection de cours à l'école secondaire, ce qui pourrait limiter leurs choix postsecondaires;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation produise des livrets d'information à l'intention des élèves et de leurs parents/tuteurs pour aider les élèves à faire des choix de cours informés et comprenant des filières appropriées menant à leurs buts postsecondaires.

Salles de classe en vertu de l'article 19

03.01.04 **Attendu que :** les ententes actuelles en vertu de l'article 19 diffèrent sensiblement des intentions originales et attendu qu'il y a des problèmes, relatifs à l'insuffisance du financement à la transition des élèves à destination et en provenance de ces programmes, au transport des élèves, à destination et en provenance de ces programmes, au manque de matériel, à l'absence de responsabilité envers les parents et à la disponibilité irrégulière des salles de classe en vertu de l'article 19 dans l'ensemble de la province;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation, le ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance, le ministère de la Santé et des Soins de longue durée et le ministère des Services correctionnels mènent ensemble ou fasse une revue générale et se partagent les conclusions qui en découlent.

Plans de l'enfance en difficulté

02.02.25 **Attendu que :** les conseils scolaires sont responsables de l'élaboration et de la mise en oeuvre des plans de l'enfance en difficulté :

Il est résolu que le ministère de l'Éducation rappelle aux conseils scolaires qu'ils doivent lui présenter toute modification à leur plan de l'enfance en difficulté au plus tard le 31 juillet 2002.

02.02.26 **Attendu que :** les conseils scolaires doivent présenter leur plan de l'enfance en difficulté au ministère conformément aux normes du ministère :

Il est résolu que le ministère fournisse dès que possible aux conseils scolaires des rétroactions concernant leur plan de l'enfance en difficulté.

Dossier de l'éducation de l'enfance en difficulté

02.02.24 **Attendu que :** le dossier de l'éducation de l'enfance en difficulté s'est considérablement accru au cours des ans et qu'il est au premier plan dans toutes les initiatives en matière d'éducation :

Il est résolu que le ministère de l'Éducation établisse une direction permanente pour l'éducation de l'enfance en difficulté, dirigée par une directrice ou un directeur.

Programmes et services destinés à l'enfance en difficulté pour les élèves autochtones

02.02.07 **Attendu que :** les écoles négligent souvent d'offrir des programmes d'enseignement et services à l'enfance en difficulté acceptables aux élèves autochtones :

Il est résolu que EDU établisse des mécanismes de responsabilité de façon à ce que des programmes d'enseignement et services à l'enfance en difficulté acceptables soient offerts aux élèves autochtones et à ce qu'un mécanisme de suivi clair soit mis en place pour valider les programmes et services obtenus.

02.02.08 **Attendu que :** il semble y avoir des disparités entre les programmes d'enseignement et services destinés aux élèves autochtones en difficulté et ceux destinés aux élèves en difficulté non autochtones; et

Attendu que : il n'est pas facile de recueillir des données liées à la race :

Il est résolu que EDU, par l'entremise de sa Direction des services juridiques, examine comment on pourrait recueillir des données sur la disparité entre les programmes d'enseignement et services destinés aux élèves autochtones en difficulté et ceux destinés aux élèves en difficulté non autochtones, et comment on pourrait mener d'autres études à cet égard.

02.02.09 **Attendu que :** le financement des programmes d'enseignement et services destinés aux élèves autochtones en difficulté est de la responsabilité du gouvernement provincial et du gouvernement fédéral :

Il est résolu que EDU examine comment le financement des programmes d'enseignement et services destinés aux élèves autochtones en difficulté peut être coordonné, et l'équité établie, entre les systèmes fédéral et provincial.

02.02.10 **Attendu que :** les programmes d'enseignement et services destinés aux élèves autochtones en difficulté ne semblent pas répondre convenablement aux besoins de ces élèves :

Il est résolu que EDU examine la possibilité d'établir un projet pilote visant l'évaluation du rendement académique des élèves autochtones et la nécessité d'effectuer des interventions, de planifier la transition et de faire le suivi en matière d'éducation de l'enfance en difficulté pour ces élèves.

02.02.11 **Attendu que :** les représentants (parents, tutrices et tuteurs, chefs de bande) des élèves autochtones en difficulté n'ont pas d'organisme de parents provincial; et

Attendu que : ces représentants ne sont souvent pas informés des programmes d'enseignement et services à l'enfance en difficulté :

Il est résolu que EDU élabore, publie et diffuse des documents d'information adaptés sur les plans de la culture et de la langue de façon à ce que les représentants et parents autochtones connaissent mieux la gamme complète de programmes d'enseignement et services à l'enfance en difficulté offerts.

02.02.28 **Attendu que :** les élèves autochtones semblent éprouver de la difficulté à accéder aux programmes d'enseignement et services à l'enfance en difficulté :

Il est résolu que soit formé un comité spécial du CCMEED sur l'éducation des élèves autochtones en difficulté, qui sera chargé de relever les nombreuses questions complexes liées à l'éducation des élèves autochtones en difficulté et de recommander des solutions.

<u>Services de parole et de langage</u>

02.03.14 **Attendu que :** le ministère de la Santé et des Soins de longue durée a fait remarquer que les délais d'attente des services d'orthophonie varient énormément selon les centres d'accès aux soins communautaires et que certains enfants attendent jusqu'à deux ans pour ces services; et

Attendu que : le ministère de l'Éducation examine actuellement la coordination des services aux enfants d'âge scolaire y inclus, les services de parole et de langage;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation examine les modèles pour la prestation de services de rééducation de la parole et du langage aux

enfants d'âge scolaire qui permettent de réduire les délais d'attente des élèves et la fragmentation de la prestation de services.

Test provincial normalisé

02.02.13 **Attendu que :** les élèves autochtones fréquentant les écoles de bande ne sont pas tenus de participer aux tests provinciaux normalisés et que leur rendement scolaire ne fait pas l'objet d'une évaluation :

Il est résolu que EDU étudie la possibilité de faire subir les tests normalisés aux élèves autochtones fréquentant les écoles de bande.

Planification de la transition

02.02.12 **Attendu que :** la planification de la transition des élèves autochtones depuis les écoles de bande vers les écoles financées par la province n'est souvent pas uniforme ou est inexistante :

Il est résolu que EDU réponde au besoin d'établir des méthodes officielles permettant la planification de la transition des élèves en difficulté depuis les écoles de bande vers les écoles financées par la province.

03.01.06 **Attendu que :** la majorité des élèves ayant une anomalie ont peu, voire pas du tout, d'occasions de participer à des programmes d'éducation coopérative et à des placements dans le cadre de ces programmes (en raison de certains obstacles comme le financement du transport, les aides pour trouver un emploi et le soutien personnel); et par suite de la récente publication du Guide sur la planification de la transition; le fait de connaître des modèles efficaces de transition est une excellente ressource pour le personnel enseignant des écoles secondaires, les conseillères et les conseillers en orientation, les directeurs et directrices d'école, la communauté et les familles;

Il est résolu que le ministère de l'Éducation élabore et fournisse un processus continu permettant de recueillir des modèles efficaces et exemplaires de planification de la transition pour tous les élèves en difficulté et de les publier sur le site Web du ministère.

Tribunaux

02.03.13 **Attendu que :** nonobstant le paragraphe 57 (5) de la *Loi sur l'éducation* qui stipule que la décision du tribunal (anglophone et francophone) ontarien de

l'enfance en difficulté est définitive et lie les parties, un certain nombre de décisions récentes du tribunal ont conduit des parents ou des conseils scolaires à intenter des poursuites devant les tribunaux; et

Attendu que : les représentantes et représentants des parents et des conseils scolaires ont exprimé des doutes quant aux procédures du tribunal et leurs inquiétudes quant au processus qu'ils jugent soit trop officiel, soit trop informel; et

Attendu que : les parents et les conseils scolaires ont exprimé leurs inquiétudes quant aux délais qui s'écoulent entre la requête d'audience d'un parent au tribunal et le moment où le tribunal rend sa décision :

Il est résolu que les tribunaux (anglophone et francophone) ontariens de l'éducation de l'enfance en difficulté précisent clairement les procédures et les échéanciers et que, ce faisant, le ministère et les tribunaux envisagent la possibilité d'élaborer :

- un règlement régissant les pratiques et les procédures des tribunaux; et/ou
- des règles de procédure selon ce qu'autorise la *Loi sur l'exercice des compétences légales*; et/ou
- un guide détaillé d'information pour les parties comparaissant devant les tribunaux.

ANNEXE 1

MANDAT ET STRUCTURE DU CONSEIL

Constitué en 1974, le Comité consultatif sur l'éducation de l'enfance en difficulté a été constamment renouvellé depuis et il est devenu le Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté. Voici la description du mandat et de la structure du Conseil pour l'exercice 2002-2003.

Le Conseil donne des avis à la ministre de l'Éducation sur toute question se rapportant à l'établissement et à la prestation de programmes et de services aux élèves en difficulté, y compris l'identification et la prestation de programmes d'intervention précoce pour les élèves ayant des besoins particuliers.

Les membres sont nommés par la ministre à partir des propositions qu'elle reçoit de plus de 80 organismes qui s'intéressent à l'éducation de l'enfance en difficulté. Chaque membre assure la liaison avec tous les organismes de son milieu et en représente les intérêts. Des renseignements détaillés sur le processus de nomination et de désignation ont été publiés par le ministère sur son site Web à l'adresse suivante : http://www.edu.gov.on.ca (voir le Conseil consultatif sur l'éducation de l'enfance en difficulté à la rubrique Organismes, conseils et commissions).

De façon plus particulière, le Conseil :

- répond aux propositions ou aux positions du ministère de l'Éducation ou d'autres ministères qui lui sont présentées de temps à autre;
- relève les inquiétudes qui entourent la prestation des programmes et des services à l'enfance en difficulté et fournit des renseignements, des avis et des recommandations à l'attention du ministère;
- présente à la ministre un rapport annuel et des recommandations;
- se réunit trois fois par année pendant une durée maximale de quatre jours et demi par an.

Les critères d'adhésion au Conseil ont été modifiés en 1996. Au lieu d'avoir des sièges pour des organismes particuliers, le Conseil présente aujourd'hui la composition suivante :

- un siège pour chacune des neuf anomalies;
- un siège pour chacune des neuf catégories du milieu de l'éducation et du milieu professionnel;

- un siège pour une ou un élève;
- un siège pour les communautés autochtones;
- quatre sièges sans droit de vote pour le ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance, le ministère de la Santé et des Soins de longue durée et le ministère de la Formation et des Collèges et Universités.
- deux personnes représentant la communauté francophone et deux personnes représentant les milieux catholiques, nommées parmi les membres susmentionnés.

Pendant l'été 2000, on a apporté quelques modifications au mandat et à la structure du Conseil.

- On a augmenté la durée des réunions du Conseil, lesquelles prendront quatre jours et demi par année, permettant ainsi trois réunions d'un jour et demi chacune.
- La ministre a reçu le mandat de nommer un membre représentant la communauté autochtone.
- La ministre a reçu le mandat d'inviter le ministère de la Formation et des Collèges et Universités et le Secrétariat à l'enfance à se joindre au ministère des Services à la collectivités, à la famille et à l'enfance et au ministère de la Santé et des Soins de longue durée comme membres n'ayant pas droit de vote au Conseil.
- Avec cette structure révisée, le Conseil a reçu un mandat de cinq ans qui se terminera le 31 mars 2005. À l'échéance du mandat et après un examen du Conseil, on proposera un mandat et une structure permanentes.

ANNEXE 2

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MINISTRE SUR L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ
DU 1er AVRIL 2002 AU 31 MARS 2003

Anomalie/Communauté d'intérêts représentée	Membres
Anomalies :	
Difficultés d'apprentissage, toutes anomalies	Lynn Ziraldo, présidente
Troubles envahissants du développement/autisme	Raymond LeBlanc
Surdité ou surdité partielle	Norah-Lynn McIntyre
Douance	Ginny J. Dunlop
Handicap de développement	Janice Strickland
Cécité ou basse vision	Ellen Goodman
Handicap physique	Susann Palmiere
Anomalies multiples	(vacant) Démission de M. Walsh en octobre 2002
Anomalies de comportement	James Arthur
Groupes du milieu de l'éducation	
Agentes et agents de supervisions, communauté de langue française	Jean-Luc Bernard, vice-président
Conseillères et conseiller scolaires	Nancy Kirby
Directrices et directeurs d'école	Annette Webber
Enseignantes et enseignants	Don Jones
Aides-enseignantes et aides-enseignants	Ruth Ann Schedlich
Soutien professionnel	
Personnel médical	(Vacant) Démission du Dr G. Gillis en mai 2002
Psychologues	Lynne A. Beal
Travailleuses et travailleurs sociaux	Kenneth Goldberg
Orthophonistes et communauté catholique	Susan Menary
Élèves/jeunes	(vacant) - Démission de E. Barton en février 2003
Autochtones	(vacant) - Démission de C. Davis en octobre 2002
Membres sans droit de vote	
Ministère de la Santé et des Soins de longue durée	Lois Michaels remplacée par Mary Iannuzzielo, février 2003
Ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance	Sandy Palinski
Ministère de la Formation et des Collèges et Universités	Jackie Creber remplacée par Paddy Buckley, février 2002
Ministère de l'Éducation	
Secrétaire du Conseil	June Simonson - à la retraite depuis juin 2002, remplacée par Noorie Kabani

ANNEXE 3

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MINISTRE SUR L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ

LISTE DES COMITÉS : AVRIL 2002 - MARS 2003

COMITÉ PERMANENT

FINANCE

Nancy Kirby (présidente)
James Arthur
Jean-Luc Bernard
Janice Strickland
Susan Menary
Ginny Dunlop
Ruth Ann Schedlich
Martha Walsh
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : John Amon

COMITÉ SPÉCIAL

TRANSPORT

Ginny Dunlop (présidente)
Janice Strickland
Ruth Ann Schedlich
Nancy Kirby
Susann Palmiere
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : John Amon

COMITÉ PERMANENT

COORDINATION INTERMINISTÉRIELLE

James Arthur (président)
Susan Menary
Don Jones
Raymond LeBlanc
Norah-Lynn McIntyre
Ruth Ann Schedlich
Kenneth Goldberg
Annette Webber
Erin Barton
Susann Palmiere
Ellen Goodman
Lynne Beal
Greg Gillis
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : Crawford Dedman

COMITÉS SPÉCIAUX

TRANSITIONS

Raymond LeBlanc (président)
Don Jones
Annette Webber
Janice Strickland
Erin Barton
Susann Palmiere
Ellen Goodman
Norah-Lynn McIntyre
Lynne Beal
Greg Gillis
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : Bill Wyman

SÉCURITÉ DANS LES ÉCOLES/CODE D E CONDUITE

Janice Strickland (présidente)
James Arthur
Don Jones
Jean Luc Bernard
Ruth Ann Schedlich
Erin Barton
Kenneth Goldberg
Lynne Beal
Catherine Davis
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : Paul Carr

AIDES-ENSEIGNANTES ET AIDES-ENSEIGNANTS

Ruth Ann Schedlich (présidente)
Jean Luc Bernard
Kenneth Goldberg
Ellen Goodman
Norah-Lynn McIntyre
Susann Palmiere
Martha Walsh
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : Bill Wyman

COMMUNAUTÉS AUTOCHTONES

Catherine Davis (présidente)
Don Jones
Norah-Lynn McIntyre
James Arthur
Susann Palmiere
Raymond LeBlanc
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : Paul Carr

COMITÉ PERMANENT

RESPONSABILISATION ET NORMES

Susan Menary (présidente)
Jean-Luc Bernard
Ginny Dunlop
Janice Strickland
Norah-Lynn McIntyre
Annette Webber
Erin Barton
Ellen Goodman
Susann Palmiere
Kenneth Goldberg
Nancy Kirby
Lynne Beal
Catherine Davis
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : John Amon

COMITÉS SPÉCIAUX

ÉVALUATION ET RÉFORME SCOLAIRE DE L'ÉLÉMENTAIRE ET DU SECONDAIRE

Don Jones (président)
Ginny Dunlop
Janice Strickland
Susan Menary
Erin Barton
Raymond LeBlanc
Nancy Kirby
Lynne Beal
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : Kathy Schaffer

TEST PROVINCIAL (anciennement Test de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario)

Ginny Dunlop (présidente)
Jean-Luc Bernard
Norah-Lynn McIntyre
Don Jones
Erin Barton
Susann Palmiere
Lynne Beal
Catherine Davis
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : John Amon

POLITIQUES ET PROGRAMMES EN MATIÈRE D'ENSEIGNEMENT

Annette Webber (présidente)
Jean-Luc Bernard
Don Jones
Raymond LeBlanc
Norah-Lynn McIntyre
Lynn Ziraldo (membre d'office)

Personne-ressource du ministère : Kathy Schaffer

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MINISTRE SUR L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ

PRÉSENTÉE PAR : _____

Nom du membre du Conseil

COMMUNICATION : COLLABORATION AVEC LA COMMUNAUTÉ

DATE ET SOURCE	CE QUI FONCTIONNE BIEN EN ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ	DÉFIS et PRÉOCCUPATIONS

DIRECTIVES POUR REMPLIR LE FORMULAIRE
COMMUNICATION : COLLABORATION AVEC LA COMMUNAUTÉ

- Ce formulaire est utilisé par les membres du Conseil consultatif de la ministre sur l'éducation de l'enfance en difficulté pour fournir des renseignements au Conseil sur les pratiques réussies et les préoccupations et difficultés liées aux secteurs que les membres représentent au Conseil.

- Les renseignements sur les pratiques réussies, les préoccupations et difficultés doivent être inscrits dans la colonne qui s'applique à côté du nom de l'organisme ayant fourni ces renseignements et de la date où l'organisme a été consulté. Si la source est un particulier plutôt qu'un organisme, il faut protéger l'anonymat de cette personne en inscrivant dans la colonne de la source un terme général comme « parent », « enseignant » ou autre.

- Certains membres préfèrent distribuer le formulaire aux organismes de leur secteur et leur demandent de le remplir. Cette façon de procéder permet d'obtenir des renseignements détaillés pouvant être utiles aux membres en question, mais souvent aussi des détails trop nombreux pour être facilement assimilables par les autres membres du Conseil. On demande donc aux membres qui utilisent cette méthode de résumer les points saillants relevés par les groupes et personnes qu'ils représentent et de fournir ce résumé au Conseil en indiquant que des renseignements plus détaillés sont à la disposition de tout membre qui souhaiterait les obtenir.

- Le formulaire rempli est présenté par le membre à la présidente du Conseil avant chaque réunion ordinaire du Conseil. Les formulaires remplis seront reproduits et distribués à tous les membres au moment de la réunion ou peu de temps après.

CONSEIL CONSULTATIF DE LA MINISTRE SUR L'ÉDUCATION DE L'ENFANCE EN DIFFICULTÉ

ANALYSE FFPM

RÉUNION _____

FORCES	***FAIBLESSES***
Indiquer ici les commentaires sur les points internes liés à la réunion.	*Indiquer ici les commentaires sur les points internes liés à la réunion.*
POSSIBILITÉS	***MENACES***
Indiquer ici les commentaires sur les points externes.	*Indiquer ici les commentaires sur les points externes.*

a/s de Lynn Ziraldo, 9 Elston Court, Richmond Hill ON L4C 8A6
905 884-7933 Téléc. : 905 770-9377